

新起点，新征程

在举国上下积极开展党史学习教育、隆重庆祝中国共产党建党 100 周年、深入学习贯彻习近平总书记“七一”重要讲话精神之际，在庄子故里蒙城，安徽省庄子研究会第二届第一次会议暨第六次学术交流会成功举行，会议选举产生了研究会新的领导班子，谋划了接下来五年研究会的发展思路，全体会员精神振奋，备受鼓舞，激情满怀地踏开了庄学研究逐梦明天的新征程。

在时间的记忆里，未来与过去从未分离。盘点过去的五年，我们有始终坚持正确政治方向的坚定，有始终注重学术研究的坚守，有始终注重平台建设的坚毅，有始终注重成果转化的坚韧，更有始终注重庄学成果惠及百姓的坚持。一分耕耘，一分收获，执着与付出回馈我们的是丰硕成果，是汇聚起来砥砺前行的强劲动能。

站在新起点，“轻舟已过万重山”；启航新征程，“无限风光在险峰”。新的五年，我们将继续高举习近平新时代中国特色社会主义思想伟大旗帜，更加坚定中华文化立场，传承中华文化基因，着力推进马克思主义基本原理同中国实际相结合，同中华优秀传统文化相结合，着力推进中华优秀传统文化的创造性转化、创新性发展。以人民为中心，坚持守正创新，薪火相传；坚持应用转化，开放包容，建设“三大中心”“四大高地”，推动研究会发展不断迈上新台阶。

不忘初心，追逐梦想，我们必将坚定信心，奋发有为。不忘初心，追逐梦想，我们必将勇往前行，迎难而上。不忘初心，追逐梦想，我们必将持之以恒，久久为功。

“踔厉奋发，笃行不怠。”梦想让我们每天成长，成长让我们天天有梦，让我们用今天的努力浇筑明天的辉煌，以更加优异的成绩迎接党的二十大胜利召开！

编辑部

《庄子研究通讯》（吴雪题）

编委会

主任：王国良
副主任：郭 飏
委员：王国良 郭 飏 胡文臻
李季林 武道房 胡战斗
主编：郭 飏

编辑部

主任：李季林
副主任：张建同 陶 武
编辑：李 星 宋效永 王启才
魏宏灿 卢 干 李家和
张洪涛 史向前 陆建华
杨国平
美编：杜 蕾
摄影：胡卫国 邓贺明
邮编：230051
地址：合肥市包河区徽州大道1009号
社科大厦1004（哲学所）
电话：0551—63438333
邮箱：zzyjtx@163.com

安徽省内部资料准印证号：皖L17—008
印数：300本
印刷单位：合肥添彩包装有限公司
印刷日期：2021年12月
发送对象：安徽省庄子研究会全体会员

目 录

卷首语

01 新起点，新征程 编辑部

年会动态

03 安徽省庄子研究会第二届第一次会议暨第六次学术交流会胜利召开 杨姗姗
05 第二届安徽省庄子研究会组织架构
06 在安徽省庄子研究会二届一次会议上的致辞 李 强
07 安徽省庄子研究会工作报告 郭 飏
12 安徽省庄子研究会章程
15 安徽省庄子研究会五年大事记 张建同 整理

庄学论坛

18 论庄子智慧与人类命运共同体 宋 辉
24 庄子“外化而内不化”思想当代价值探析
——基于哲学解释学视角分析 高浩浩
29 庄子“道”内在逻辑浅论 霍 效
33 基于方以智《庄子》研究的几点思考 陶 武
——以《药地炮庄·德充符》为例
37 庄子后学的养生思想探赜 王 瑜
——以《庄子·让王》为中心

庄学信息

42 《庄子说什么》《庄子复原本》等 李季林 整理

庄子故里

45 四十五里上天梯 邵 健
46 嵇康亭上酒香浓 杨 燕

庄研飞絮

47 “北冢故城”考古发现 张建同 整理



安徽省庄子研究会第二届第一次会议暨第六次学术交流会胜利召开

安徽省庄子研究会第二届第一次会议暨第六次学术交流会于2021年11月26—28日在庄子故里安徽蒙城举行。研究会秘书处严格按照研究会章程科学筹备，规范操作，为研究会换届和学术交流活动做了大量的工作。会议经安徽省社科联、安徽省民政厅社会组织管理局和蒙城县新型冠状病毒肺炎疫情防控应急指挥部批准，严格执行中央八项规定。

26日下午召开了理事会议暨大会预备会，李仁群会长主持。会议审议通过了秘书长张洪涛关于二届一次会议的换届选举办法和换届大会议程的说明；审议通过了常务副会长郭颺关于《安徽省庄子研究会章程》修改意见的说明；审议通过了副会长王国良关于安徽省庄子研究会第二届理事会拟任理事候选人；拟任会长、常务副会长、副会长、秘书长候选人；拟任监事会监事候选人；拟任专家库成员候选人；拟任学术委员会委员候选人；拟任副秘书长候选人情况的说明。

李仁群会长在总结讲话中，对五年来各位理事、各位委员、各位会员所做的努力表示衷心感谢，对研究会五年来的健康快速发展给予高度评价，对为换届

工作做出大量贡献的秘书处工作人员给予赞扬，对换届大会的成功召开致以美好祝福。

27日上午为研究会换届大会，特邀领导、嘉宾，新一届研究会会员参加会议；本省内部分论文作者列席会议。会员大会分上下半时进行，分别由副会长王国良、常务副会长郭颺主持。

换届大会在雄壮的国歌声中拉开序幕。中共蒙城县委副书记、县委党校校长李强，县委常委、宣传部长、县总工会主席熊笑天出席会议。李强副书记在致辞中，对拨冗莅临蒙城参加本次大会的领导嘉宾、专家学者表示热烈的欢迎，对大会的顺利召开与圆满成功表示由衷的祝贺，对庄学研究事业的美好明天寄予殷切期待和坚定信心。大会听取常务副会长郭颺所作的研究会五年来的工作报告、副会长张翼所作的关于财务与审计情况的报告以及秘书长张洪涛所作的关于研究会章程修改意见的说明。大会以举手表决的形式通过了《安徽省庄子研究会章程（草案）》。选举马启俊、方川、王国良等22人为新一届理事会理事，选举王贤来、孙永建、李家和为监事会监事。

会员大会休会期间，召开了安徽省庄子研究会第二届第一次理事会，当选监事列席。会议选举王国良为新一届会长，郭飏为常务副会长，胡文臻、李季林、武道房为副会长，胡战斗为秘书长。会议推选李仁群、王国良、施立业等 11 人为新一届学术委员会委员；推选王国良、李仁群、施立业、宋效永、戴兆国等 26 人为专家库成员；推选杨国平、余亚斐、陶武、李星、岳德志等 5 人为副秘书长。

新当选会长王国良在讲话中，对会员们的信任与支持致以衷心的感谢。表示将省社科联的坚强领导下，团结和带领全体会员，高举习近平新时代中国特色社会主义思想伟大旗帜，认真学习贯彻党的十九届六中全会精神及安徽省第十一次党代会精神，坚定文化自信，增强行动自觉，同心同德，再接再厉，戒骄戒躁，勇毅前行，为推进中华优秀传统文化与马克思主义基本原理相结合、实现新时代创造性转化和创新性发展做出新贡献！

郭飏常务副会长在主持会议时代表新一届全体会员向李仁群会长，张翼副会长，学术委员会主任施立业，学术委员庆跃先、宋效永、魏宏灿、卢干等老同志表示衷心的感谢。五年来，老同志为研究会呕心沥血，献计献策，亲力亲为，做出了大量的无私奉献，打下了坚实基础，让第二届理事会和全体会员推进研究会接续发展更有方向，更有目标，更有动力。由于年龄因素，他们不再担任研究会的领导职务，但他们永远都是庄子研究会的人，永远是大家尊敬的老师、学习的榜样，研究会发展的重要力量源泉。

下午的学术交流分上下半场进行，分别由李季林和施立业主持。皖西学院马启俊教授、合肥工业大学马克思主义学院崔景明教授、亳州职业技术学院宋辉副教授、安徽大学哲学学院硕士研究生李婕妤同学、蚌埠陆军军事交通学院王硕民教授、安徽大学哲学学院硕士研究生吴春华同学、蒙城职业教育中心牛怀慧老师、安徽大学教授王国良教授先后发言交流。史向前、王启才、陈广忠、武道房四位教授分别对八位发言人的发言做了精彩点评，并进行了台上台下的交流互动，学术交流会气氛热烈，效果良好。

学术交流会严格按照省社科联党委的工作要求，强化意识形态管理。本次学术交流会所征集到的论文，由研究会学术委员会组织评选，对其中的意识形态问

题进行把关。研究会首届会长、原安徽大学党委书记李仁群全程参与学术交流，为意识形态管控掌舵护航。参与交流的 8 位论文作者，3 位研究会理事，2 位研究会会员，3 位安徽大学哲学学院博士、硕士研究生，均具有较高思想政治觉悟和深厚学术修养。8 篇论文中有 6 篇为获奖论文，另两篇为理事论文。两位主持人，一位是第一届学术委员会主任施立业，一位是新当选副会长李季林。四位点评人，分别是安徽大学教授陈广忠、史向前，安徽师范大学教授武道房，阜阳师范大学教授王启才，高标准的要求、高质量的论文、高规格的主持人和点评人队伍，确保了本次学术交流会不存在任何意识形态问题。

本次学术交流会以“新发展视域下的庄子思想价值”为主题，共收到参会论文 86 篇，遴选 83 篇汇编成《安徽省庄子研究会第六次学术交流会论文集》。研究会学术委员会对在规定时限内收到的 80 篇论文进行了评选，南京大学马克思主义学院暴庆刚的《宋代庄学评点中对庄子及其思想之推崇略论》、亳州职业技术学院宋辉的《论庄子智慧与人类命运共同体》、皖西学院文化与传媒学院马启俊的《习近平引用〈庄子〉名言和成语考论》等 39 篇论文分获一二三等及优秀奖，部分获奖论文转化为研究会重点课题研究成果推选参与省社科联“三项课题”优秀成果评选。交流会前举行了获奖论文颁奖。

本次会议坚持依规按章办会。严格按照章程科学筹备，规范操作，经安徽省社科联、安徽省民政厅社会组织管理局和蒙城县新型冠状病毒肺炎疫情防控应急指挥部批准，严格执行中央八项规定。科学规范办会。换届大会严格按照安徽省社科联审批的程序进行。9 月 8 日，召开了理事会换届大会专题会议，研究部署了相关工作，正式启动换届程序。接着，先后召开了 6 次推进会，专题解决过程中遇到的问题，完成了换届工作的一切准备工作。节俭务实办会。在新冠疫情防控环境还比较紧张的情况下，整个会期安排一天时间，既保证了换届工作和学术交流的需要，又实现了会议高质高效。本次学术交流会，收到论文最多，论文质量较高，学术交流氛围浓厚。

本次会议，契合国家“十四五”规划，必将迎来庄学研究事业发展的又一个春天！

（杨姗姗）

第二届安徽省庄子研究会组织架构

会 长：王国良

常务副会长：郭 飏

副 会 长：胡文臻 李季林 武道房

秘 书 长：胡战斗

理 事：（按姓氏笔划排序）

马启俊 方 川 王国良 王 虹(女) 王启才 尤吾兵 史向前 刘 勇
李季林 陆建华 张启兵 武道房 郭 飏 郭世轩 胡文臻 胡战斗
陶 武 高 旭 崔景明(女) 章 媛(女) 蔡洪勇 戴兆国

监 事：（按姓氏笔划排序）

王贤来 孙永建 李家和

学术委员会委员：（按姓氏笔划排序）

马启俊 王国良 王 虹(女) 王启才 史向前 李仁群 李季林 宋效永
余秉颐 武道房 施立业

专家库专家：（按姓氏笔划排序）

丁常春 马启俊 王国良 王 虹(女) 王启才 王硕民 王振川 方 川
尤吾兵 史向前 刘仲林 李仁群 李季林 陈 红(女) 陈德琥 陈广忠
陆建华 宋效永 余秉颐 张立驰 武道房 郭世轩 胡文臻 赵 锋
施立业 陶 清 崔景明(女) 诸伟奇 高 旭 章 媛(女) 徐道彬 程梅花(女)
解光宇 蔡洪勇 戴兆国 魏宏灿

副秘书长：（按姓氏笔划排序）

李 星 杨国平 余亚斐 岳德志 陶 武

在安徽省庄子研究会二届一次会议上的致辞

中共蒙城县委副书记、县委党校校长 李 强
(2021年11月27日)

尊敬的各位领导、各位专家学者、各位嘉宾，新闻界的朋友们：

百年征程波澜壮阔，百年初心历久弥坚。在全国上下认真学习贯彻十九届六中全会精神，意气风发向着全面建成社会主义现代化强国的第二个百年奋斗目标奋进之际，我们在这里隆重召开安徽省庄子研究会二届一次会议。在此，我谨代表中共蒙城县委、蒙城县人民政府，向大会的顺利召开表示热烈的祝贺！向关心支持研究会工作的各位领导和同志们表示衷心的感谢，向莅临大会的嘉宾们、新闻界的朋友们表示热烈的欢迎！

安徽省庄子研究会成立以来，始终坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指引，认真贯彻落实习近平总书记关于弘扬优秀传统文化的指示精神，着力推动庄子文化的创造性转化、创新性发展，取得了显著成效。

五年来，研究会始终注重学术研究，强化学术引导，加强学术交流，固化学术成果。举办庄子学术交流会5次，出版《论文集》5卷。重点课题成果《庄子与蒙城文化》获省社科联“三项课题”优秀成果评选一等奖，研究会荣获组织奖，并涌现出一批知名度较高、荣获省级奖项的文化作品。

五年来，研究会始终注重平台建设，与中国社科院哲学研究所签约共建《庄学研究》智库平台，先后举办多场新闻发布会和智库论坛，为省内外乃至国内外的庄学爱好者、专家学者提供了沟通交流平台，彰显了研究会根植蒙城、立足安徽、面向全国的发展定位。

五年来，研究会始终注重成果转化，强化业态支撑，让庄学成果惠及百姓。与上海体育学院虞定海教授团队合作创编了“庄子养生功”，发掘创编了“漆园八



景”古琴曲，举办了首届长三角庄子思想与企业发展研讨会、三届“庄子文化周”和庄子文化“六进”活动、庄子书院挂牌投用，进一步扩大了庄学研究的文化影响，提高了“庄子故里”蒙城的知名度和美誉度。

五年春风化雨，五年春华秋实。今天会议的召开，标志着在习近平新时代中国特色社会主义思想指导下，研究会踏上了乘势而上、奋发有为的新征程。利用今天机会，就加强庄子研究会工作，谈几点个人建议。

一要坚定文化自信，彰显逍遥蒙城新特色。文化自信是更基本、更深沉、更持久的力量。习近平总书记强调，中国共产党人是中华优秀传统文化的传承者、弘扬者。发展优秀传统文化、追求真理先进、激发创新精神的文化建设目标，是时代和人民赋予我们的光荣历史使命。千年古城孕育出了伟大道家先贤庄子，

庄子思想是留给后人一笔宝贵的精神财富。要大力促进文化自信培养，深入挖掘庄子思想精髓，展现精神魅力，打造“庄子故里，逍遥蒙城”文化品牌，以文化之力凝聚起蒙城崛起的智慧和力量。

二要勇于砥砺前行，开创庄学研究新局面。只有重视历史、研究历史，才能更好的了解昨天、把握今天、开创明天。党的十九届六中全会指出，只有坚定理论自信、文化自信，社会凝聚力和向心力才能得到极大提升。我县“十四五”发展规划把文化强县确定为发展的重大战略，全面推进创新型文化强县建设，繁荣发展文化。

大力推进历史文化与现代文化融合发展，提升庄子文化品牌影响力。庄学研究提供了具有地域特色的文化资源，为我县文化建设注入历史养分，是打造我县文化品牌的需要，是推动全县文化发展大局的重要内容和组成部分。研究会在庄子文化的传播和发展方面肩负着重要的使命和责任。

郭飏同志在工作报告中对本届研究会的工作提出了一些设想，希望大家一件一件抓好落实，不断积累、扩大影响，持续深入推动庄学研究“互联网+”融合，让庄子文化的辐射力走出蒙城、走出安徽。

三是加快成果转化，服务高质量发展新格局。庄学研究只有植根实践才有蓬勃发展的生机和活力，只

有与经济社会发展结合起来才有成长壮大的力量。县第十三次党代会锚定了“一市一城三中心，一地一区三集群”总体定位，我们传承弘扬庄子文化精髓，就是要紧紧围绕建设现代化美好蒙城的目标，以争创国家级历史文化名城为契机，充分利用庄子文化资源，延续文化基因，开展文化宣传推广，丰富庄子祠内涵，深入推进庄学研究及其成果转化应用工作，高质量地为建设现代化美好蒙城贡献庄学智慧。

四是强化自身建设，提升庄学研究新境界。经过五年的发展，庄子研究会得到了社会各界的广泛关注和支 持，取得了良好的文化效益。县委、县政府将继续大力支持庄子研究会按照章程开展工作，积极提供资金、场地等方面的帮扶。本次换届选举，将产生新一届班子，研究会的队伍得到壮大，力量得到加强，要以此为契 机，进一步加强思想建设、组织建设、作风建设和制度建设，把新的领导班子建设得更加有为、更加团结，推动研究会工作再上新台阶。要加强与专家学者的联系，广泛吸收各领域的人才，特别是注重吸收大量有功力、有活力的庄学爱好者加入研究会队伍，建立一支人才荟萃、富有生机活力的会员队伍。

最后，祝愿本次会议取得圆满成功，祝愿各位领导 and 同志们身体健康，生活幸福，万事如意。谢谢大家！

安徽省庄子研究会工作报告

常务副会长 郭 飏
(2021年11月27日)

各位会员，同志们、朋友们：

我代表安徽省庄子研究会第一届理事会向大会作报告，请予审议。并请列席会议的同志们、朋友们提出宝贵意见。

五年来的工作回顾

在安徽热心研庄学者发起推动下，在省社科联、

民政厅及地方党委政府的大力支持下，安徽省庄子研究会于2016年5月成立。成立以来，研究会始终坚持“党建强会、依法办会、学术立会、开放建会、机制活会、创新兴会”的基本原则，秉承“政治引领、学术导向、成果转化、品牌带动、业态支撑、惠及百姓”的发展理念，根植蒙城、立足安徽，面向全国、放眼世界，扎实开展一系列卓有成效的工作；2019年10月被授予“全国



社科联先进社会组织”荣誉称号。

一、始终坚持政治引领，坚定正确的政治方向

五年来，研究会始终把政治建设放在首位，坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，坚持马克思主义意识形态的指导地位，组织会员学习党的十八大以来路线方针政策及习近平总书记关于哲学社会科学系列讲话精神、“七一”重要讲话精神、党的十九届六中全会精神，不断增强“四个意识”，坚定“四个自信”，做到“两个维护”。为加强党对研究会工作的领导，2020年4月，经中共蒙城县直机关工作委员会批准，成立了中国共产党安徽省庄子研究会党支部，支部严格落实省社科联“双融双促”党建工作指导思想，通过“党建+”形式，把党建贯穿研究会工作全过程、各方面。今年9月22日，省社科联党委召开学习贯彻习近平总书记“七一”重要讲话精神暨社会组织党建和意识形态工作培训会议，研究会党支部作了“以党建为统领，促进成果转化”典型发言；积极参与省社科联组织的各项党务业务活动，不断践行初心使命，充分发挥党支部的战斗堡垒作用，被“学习强国”推荐。七期庄学研究应用读书会，在全国产生广泛积极影响，进一步增强研庄学者的党性自觉、思想自觉、行动自觉。

研究会始终绷紧意识形态管控这根弦，严格执行省社科联重大事项和重要活动报批报备制度。研究会

二级机构成立、学术交流会主题确定、学术交流主持人发言人确定、智库平台建设、庄子书院创建、庄子文化周等重大事项和重要活动，均由研究会常务理事会议研究决定，确保研究会各项工作在党的领导下开展。2020年8月，省社科联党组成员、副主席江涛同志带队来蒙进行专题调研，对研究会的党建及业务工作给予充分肯定，评价为“全省社科组织第一方阵”。

二、始终坚持学术导向，打好研究之基

学术是研究会生命，也是基础工程。围绕时代之问、人民之盼，根据省社科联“三项课题”研究的要求，结合“哲学观照现实”，研究会理事会和学术委员会广泛征求课题范围，确立主题和重点课题后，向会员及全社会公开发布。五年来，共举办学术交流会5次，征集论文312篇，10个重点课题成功结题。汇编《论文集》5册、《重点课题成果汇编》2册。论文作者和参与学术交流的专家学者除本会会员外，还覆盖到全国北京、上海、广东、深圳、黑龙江、内蒙古、云南、贵州、香港等20多个省市自治区和特别行政区，研究会的知名度和影响力不断扩大。由学术委员会负责从收集论文中遴选出优秀论文99篇形成的《庄学论丛》（上、下册），将于近期由黄山书社正式出版，会长李仁群亲为序。

为提高研究会原创力，产生具有一批时代性高质量成果，自2018年开始，研究会每年拿出10万元开展重点课题研究。本着“会员为主，质量为上，成果说话”的原则，由学术委员会全面负责课题设定、招标公告、揭榜挂帅人选确定、合同签订、课题研究过程监督、初步成果评审修改、课题结题审核等，确保工作有序高效，共有10个重点课题如期顺利结题，形成成果汇编。2019年度，蒙城学者蔡洪光《庄子与蒙城文化》获省社科联“三项课题”优秀成果评选一等奖，研究会荣获组织奖。安徽省长文化工程之一、郑德强撰写的《庄子传》获省社科普及优秀作品奖。2020年度王硕民教授的《庄子思想与人类命运共同体研究》获“三项课题”优秀成果评比三等奖。2021年，继续拿出10万元，向社会公开发榜，择优扶持，开展优秀论文评奖活动，经过学术委员会无记名打分，一等奖3名，二等奖6名，三等奖11名，优秀奖19名。

三、始终坚持成果转化，把论文写在祖国大地上

“时代课题是理论创新的驱动力。”庄子思想博

大精深，不仅有对我们人生的启迪，而且蕴含治国理政的智慧。研究庄子对当下时代性、应用性、实践性，很有时代价值应用意义。作为庄子故里，理应贡献“庄学智慧”“蒙城模式”。研究会根据学术成果以人民需要为出发点，结合本地历史文化的发掘，探索“科研+政府+推广”模式，学术成果只有转化应用，出生产力，才会让百姓有获得感、幸福感、安全感。根据庄子“吐故纳新”“熊经鸟申”等养生思想，与上海体育学院虞定海教授团队合作创编了“庄子养生功”，被国家体育总局列为疫情其间居家科学健身功法。《庄子养生功》由人民体育出版社出版发行。蒙城作为庄子养生功发源地，习练者三千多人，养生功已走入百姓走向大众。根据庄子思想和蒙城地方文化，依托中国古琴学会马杰先生，发掘创编了“漆园八景”古琴曲，已推广普及，蒙城城区各学校及庄子书院、文化馆免费公益教学，习琴学员上千人。根据庄子养生理论，把庄子养生美食作为研究课题，建立一批养生美食基地；我们还与中国社科院社会发展中心建立《药食同源》研究智库平台，本着自根自本，遵道求真，积极推进“药食同源”杜仲系列健康产品的研发，以佑三百草园“平衡医学”理论研究与产品开发。按照庄子文化创造性转化创新性发展要求，以人文蒙城建设为依托，以“国”字“省”号文化品牌争创为抓手，以人的全面发展和素质教育为内容，以“文化强县”目标。“一个品牌、一个目标、一套班子、一个方案、一个机制”五个一不断落实，久久为功，蒙城相继获得中国楹联之乡、中国曲艺之乡、中国硬笔书法之乡、中国养生美食之乡、中国寓言之乡及安徽六州棋之乡、安徽古琴之乡、安徽散文之乡等文化品牌。根据省社科联领导建议，以“庄子文化周”为载体，集庄子养生功展示、古琴、美食、垂钓、书法、诗会等于一体，对庄学研究成果转化应用成果集中展示，从2018年起，连续三届“庄子文化周”共举办学术交流、传承展示、传承体验、产业转化等四大类活动40余项，得到亳州市政府的充分肯定，被列为亳州市重点文旅活动项目，累计给予45万元奖补支持。精彩纷呈的庄子文化活动，进一步提升庄子故里知名度、美誉度。

四、始终坚持创新发展，锻造发展新优势

“理论的生命力在于创新。”研究会发展需要创新思维指导。研究会要出成果，更需要出凝聚力、号

召力、竞争力。一方面积极给会员提供舞台。通过揭榜挂帅、学术交流、大家点评、智库论坛、成果推荐等，让会员有奔头、有甜头。另一方面，深化合作共建平台。2018年，蒙城县人民政府与中国社会科学院哲学研究所、社会发展研究中心、中国文化研究中心签约共建《庄学研究》智库平台。研究会作为实施单位，共推荐发表论文45篇，借助这一平台，帮助会员拓宽新视野，提升新高度，不断让庄学研究走深做实。目前，出版发行《庄学研究》集刊6期，每期通过国务院政务平台《中国网》向海内外发布，点击量2000余万人次。在庄子诞生2390年之际，由共建智库平台领衔编写的庄子文化普及本《大众庄子》分内篇、外篇、杂篇三册，由中国社会科学出版社出版，并被列为中华传统文化优秀丛书。

在加强与中国社会科学院哲学研究所、中国社会科学出版社、中国中医科学院中药研究所的合作外，《庄学研究》集刊编辑部同省政府参事室（文史馆）、省社科院、亳州学院签订战略合作协议，主动与北京大学哲学系、华东师范大学哲学系、哈尔滨师范大学文学院、安徽大学哲学学院、上海炎黄文化研究会庄子文化专业委员会、广东省阳江市庄子文化推广中心等单位交流互动，先后举行座谈会、研讨会26场次，学习借鉴成功经验。五年来，秘书处先后接待外地庄学研究学者、庄学成果转化推广专家和文学艺术家200余人次。上海宿州蒙城两省（市）三地庄子文化交流暨产业开发合作研讨会、长三角庄子思想与企业发展研讨会、庄子文化周以及庄子文化进机关、进校园、进社区、进企业、进商会、进军营“六进”等活动30余场次，受众达2万余人，让普通百姓感受庄子文化的魅力。

为深入学习贯彻习近平总书记在安徽扎实推进长三角一体化发展座谈会上重要讲话精神，2020年10月，研究会与中国社会科学院哲学所、社会发展研究中心、中国文化研究中心、蒙城县政府联合在合肥举办了“首届长三角庄子思想与企业发展研讨会”，以“深化庄子思想与企业发展融合，赋能一体化高质量发展”为主题，融新闻发布、智库论坛、学术研讨、招商推介、政企座谈、文化展示、产品展示等多项内容于一体，彰显创新办会、开放办会、集约办会、高效办会的特色。中国网、新华网、安徽日报等20多家主流媒体进行了

报道，高度评价此次活动是推动中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展的新举措，是安徽深度融入长三角一体化高质量发展的积极探索和生动实践。

五、始终注重自身建设，彰显发展影响力

整合资源，重塑机构。通过秘书处、庄子书院、蒙城县庄子研究所合署办公，增加编制2人；通过政府购买服务、兼职聘用、志愿者聘用等方式，目前秘书处已有10位工作人员，基本满足服务学术研究和学会发展的需要。

加强宣传，彰显形象。研究会高度重视本会宣传工作，调动媒体资源，发出庄学声音。今年春天，由中央新影“发现之旅”频道播出《纪录东方之坚定文化自信担当智库使命》，产生了广泛影响，特别是中国教育电视台向华语国家地区播放，在海内外充分展示中华优秀传统文化自信和魅力。加大研究会门户网站建设，由专人负责更新维护“安徽省庄子研究会网站”；与新华社安徽分社签约，委托运行“庄学研究”微信公众号；办好会刊，由学术委员会负责编发会刊《庄子研究通讯》8期。《庄学研究》集刊每期发布，由《中国网》全程直播，已形成品牌。编辑《庄子的传说》《蒙人著庄文集》《国风琴韵——中华诗词中的古琴文化》已基本成稿，《中华咏庄诗文选》《蒙有庄周后世风》正在编纂中。今年8月，庄子书院与中国楹联报社联合开展海内外主题征联，短短两个月时间，共收到作品2230副，庄子文化的影响力得到进一步彰显。

加强财务管理，完善管理制度。研究会自成立以来，县财政给予积极保障，今年对五年来的收支进行了专门审计，审计出三类问题已整改完毕，确保“每一分钱都花在刀刃上”，自觉接受会员监督、社会监督和审计监督。

加强阵地建设，建好会员“娘家”。除蒙城县博物馆四楼的60平方米的办公室以外，今年2月，蒙城县政府将县城市规划馆3000平方米交给研究会秘书处，批准成立了集应用研学、才艺培训、文化推广、智库建设等功能于一体的“庄子书院”。书院投资80余万元建立了文献资料中心，蒙城新图书馆初步建成了“庄学文献资料数据库”和“庄子文化图书专馆”，着力打造全国庄子文献资料中心、庄子学术研究交流中心、庄学成果转化推广中心。

突出应用普及，根植沃土。庄子文化绚丽多姿，表现形式丰富多彩，本着“植根沃土、遵道求真、守正创新、薪火相传”的理念，首批聘请了18位理论研究和应用推广的专家学者担任特聘研究员，突出书院公益性、引领性、应用性、普及性特点，有序推进庄子书院健康发展。

以上成绩的取得，是中国社会科学院哲学研究所、社会发展研究中心、安徽省政府参事室、省社科联、省民政厅、省社科院、安徽大学、安徽师范大学等部门关心指导的结果，是亳州市委市政府、蒙城县委县政府以及社会各界大力支持的结果，是全体会员团结奋进、共同努力的结果。在此，我代表理事会，向一直以来关心支持研究会发展成长的各位领导、各位专家学者和各界朋友表示衷心的感谢和崇高的敬意！

五年来的工作，让我们深刻认识到研究会健康发展必须坚持党的领导。只有坚持在党的领导下开展工作，才能确保研究会发展方向正确。

必须坚持依法立会。研究会一切活动都必须遵守相关法律法规和政策规定，按照章程规定履行工作程序，建立健全并坚决落实内部管理制度。

必须坚持以人民为中心，突出应用转化。庄子思想博大精深，历久弥新。研究的目的，就是为新时代服务、为新发展服务，让老百姓感受庄子的智慧和力量。

必须坚持开放包容。秉持开放包容、兼容并蓄的态度，坚持“双百”方针、“二为”方向和“两创”要求，惟有开放，才有活力；惟有互鉴，才会多彩；惟有包容，才会迸发思想火花。坚持守正创新，创造出更多人民群众对美好生活新期待的新成果。

必须建立健全机制。重点课题研究运行保障机制、学术论文评优奖励机制、资金使用与管理机制，以机制保障高质量健康发展。

五年来，一路前行，筚路蓝缕；五年来，负重奋进，众志成城；五年来，我们有奋力前行的艰辛，有雪中送炭的感动，我们也有遗憾和不足，以庄子研究会为主阵地的全省庄学研究高地尚没有形成、研究会的研究能力与庄学的深厚和时代的要求尚有很大差距、研究会的服务能力和发展活力不强、研究会秘书处自身建设的规范性不足等问题。鉴于以上问题，我们将以研究会换届为契机，树立问题导向，提高服务能力，推动研究会发展再上新台阶。

下步工作意见

未来五年,契合“十四五”发展规划,面对世界正经历百年未有之大变局,中华民族复兴之全局,人类面临的全球性挑战更加严峻,新冠病毒疫情全球肆虐及生态环境的恶化;构建人类命运共同体,统筹发展和安全,统筹社会发展和疫情防控是时代的命题,我们研究会要站在时代发展高度,彰显价值,贡献智慧。

(一)坚持正确政治方向。坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,深入贯彻习近平总书记“七一”重要讲话精神,深入学习贯彻党的十九届六中全会精神和中国共产党安徽省第十一次代表大会精神,认真落实“五位一体”总体布局、“四个全面”战略布局,不断增强“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”、牢记“国之大者”。牢牢把握意识形态指导地位,扎实推进马克思主义基本原理同中国具体实际结合,同中华优秀传统文化相结合,围绕全面强化“两个坚持”,实现“两个更大”,围绕全县“一市一城三中心,一地一区三集群”,为加快打造具有重要影响力的“三地一区”、在高质量发展中促进共同富裕,共同谱写现代化美好安徽、美好蒙城建设新篇章贡献庄学智慧。

(二)坚持学术导向。习近平指出,人民的需要和呼唤,是科技进步和创新的时代声音。“时代课题是理论创新的驱动力。”学术是前沿的拓荒,学术是高峰的攀登、学术也是无限风光的领略。各位会员要围绕时代命题,“独与天地精神往来”,潜心著作,在时代使命担当中,彰显庄子思想对中国特色哲学社会科学话语体系、思想体系建设的作用、庄子思想的现代性、庄学的未来、庄子的世界与世界的庄子等,在庄子研究中汲取社会发展和人民生命健康的思想力量。要突出应用研究,既要仰望星空,又要脚踏实地,不断增强脚力、眼力、脑力、笔力,以人民的需要为导向,加强同高校、科研机构、企业及社团组织合作,让研究成果在一线落地。建立完善激励机制,充分发挥学术委员会的职能,继续抓好重点课题研究,激发会员积极性和创造力。

(三)坚持应用转化。庄子思想阐述了人与自我、人与人、人与社会相处法则和智慧,在当下看来穿越时空,历久弥新。我们步入新时代,挑战前所未有、

机遇前所未有、发展前景前所未有。作为研庄学者和会员,把握大势、乘势而为,从中国优秀传统文化汲取精神食粮,从庄子思想研究时代价值,出智慧、出业态、出方案。庄子思想多元,表现形式多彩,要按照“两创”要求,立体研究庄子思想活化形态。充分发挥好同中国社科院合作共建《庄学研究》集刊智库平台阵地,放大格局,开阔视野,为国家战略服务。成立研究会智库委员会,推动庄子学术成果转化,为全国、全省探索应用研究方案,为地方“十四五”发展规划及地方经济社会发展贡献力量。

(四)坚持庄学推广。庄子思想研究不是象牙之塔,研究成果转化成接地气的形态,才能被群众接受,“理论一经群众掌握,就会变成强大的物质力量”,通过举办“庄子文化周”、庄子文化“六进”等活动,运用群众喜闻乐见的形式,让庄子文化形态在基层一线大放异彩。加强对外交流,推动庄子文化“请进来”“走出去”,请大家论坛,办好庄子大讲堂;把庄子文化走出安徽、走出国门,讲好庄子故事,传播中国文化,展示中国气派,体现中国形象。持续推进庄子书院建设,建好“三大中心”,依托书院平台,发挥书院职能,培养人才队伍,促进庄学成果惠及大众。加强庄子祠、北冢山、古濮水、漆园旧址等庄子文化遗存遗址的研究、保护、利用。

(五)加强自身建设。研究会围绕“深化、转化、活化、固化”,进一步提高凝聚力、影响力、竞争力。积极参与省社科联举办的各项活动。“聚天下英才而用之”,真诚团结更多研庄学者,出智献力,打造全国“庄研高地”。抓好网站、微信公众号建设,办好社会刊《庄子研究通讯》。发挥好会员单位阵地作用,《楹联博览》开辟庄子文化栏目;办好《庄学研究》集刊;编好每年一本的《论文集》,编辑出版省级非遗项目《庄子的传说》,以及《庄学论丛》《蒙有庄周后世风》《中华咏庄诗文选》《蒙人著庄文集》《国风琴韵——中华诗词中的古琴文化》等,固化成果,薪火相传。进一步加强机关制度建设,完善财务、办公、办事等系列制度,推动研究会工作健康有序发展。

“其作始也简,其将毕也必巨。”我们将以本次换届为契机,肩负上级领导、全体会员以及社会各界的关心厚爱和殷切期望,不忘初心、牢记使命,脚踏实地、深蓄厚养,乘风破浪、勇毅前行,为传承和弘扬中华优秀传统文化做出新的更大的贡献!

安徽省庄子研究会章程

第一章 总则

第一条 本团体的名称为“安徽省庄子研究会”，英文译名：Chinese Anhui Zhuangzi Association, 简写CAZA。

第二条 本会是由安徽省庄子研究专家、学者、工作者和社会各界庄子研究的人士自愿组成、非营利性的学术性社会组织。

第三条 本会遵守国家宪法、法律、法规和政策，践行社会主义核心价值观，遵守社会道德风尚。本会宗旨是：坚持马克思主义与中国实际相结合，弘扬中华优秀传统文化，面对高校、学术研究机构、社会团体和个人，发掘和培养庄子文化、道家文化、君子文化的研究型、应用型、复合型人才；为研究庄子建立交流平台，构建沟通桥梁，组织开展具有学术性、实践性和实用性的活动，传承创新庄子文化，为建设社会主义先进文化、坚定文化自信、践行社会主义核心价值观服务。

第四条 本团体坚持中国共产党的全面领导，根据中国共产党章程的规定，设立中国共产党的组织，开展党的活动，为党组织的活动提供必要条件。本会接受业务主管单位——安徽省社会科学界联合会的业务指导和社会团体登记管理机关——安徽省民政厅社会组织管理局的监督管理。

第五条 本会的会址：安徽省亳州市蒙城县。

第二章 业务范围

第六条 本会的业务范围

(一) 团结研究庄子的同志。为全省研究庄子和传播庄子文化的专家、学者、工作者及爱好者提供专业的学习、创作、交流的平台。

(二) 关注国内外庄学研究动态，吸收庄子研究最新成果，编印学术研究期刊；创设安徽省庄子研究

会网站；召开学术交流研讨会议。

(三) 举办庄子学术讲座，开展庄子文化建设与运用实践的咨询、指导服务，促进庄子思想积极意义的社会传播。

(四) 征集汇编学术论文，扩大与其他学术性社会团体的交流。

(五) 举行相关主题的各类社会文化活动。

(六) 业务范围中属于法律法规规章规定须经批准的事项，依法批准后展开。

第三章 会员

第七条 本会主要为个人会员，吸收部分团体会员。

第八条 申请加入本会的会员，必须符合下列条件：

(一) 拥护本会的章程；

(二) 有加入本会的意愿；

(三) 在庄学研究领域具有一定影响的专家学者，以及有一定成就的庄子研究爱好者。

第九条 会员入会的程序是：

(一) 提交入会申请书；

(二) 经理事会讨论通过；

(三) 会长（常务副会长）批准；

(四) 由理事会或理事会授权的机构发给会员证。

第十条 会员享有下列权利：

(一) 本会的选举权、被选举权和表决权；

(二) 参加本会的活动；

(三) 获得本会服务的优先权；

(四) 对本会工作的批评建议权和监督权；

(五) 入会自愿，退会自由；

(六) 优先取得本会有关资料和研究成果。

第十一条 会员履行下列义务：

(一) 执行本会的决议；

(二) 维护本会合法权益；

- (三) 努力完成本会交办的工作;
- (四) 按规定交纳会费;
- (五) 向本会反映情况, 提供有关资料;
- (六) 认真开展庄学研究, 提供学术信息, 反映学术成果, 积极撰写学术论文;

第十二条 会员退会应书面通知本会, 并交回会员证。

会员一年无故不参加本会活动的, 视为自动退会。

第十三条 会员如有严重违反本章程的行为, 或有违法行为的, 经理事会表决通过, 予以除名。

第四章 组织机构和负责人产生、罢免

第十四条 本会的最高权力机构是会员大会。会员大会的职权是:

- (一) 制定和修改章程;
- (二) 选举和罢免理事、监事;
- (三) 审议理事会的工作报告和财务报告;
- (四) 决定终止事宜;
- (五) 决定其他重大事宜。

第十五条 会员大会须有 2/3 以上的会员出席方能召开, 其决议须经到会会员半数以上表决通过方能生效。

第十六条 会员大会每届 5 年。因特殊情况需提前或延期换届的, 须由理事会表决通过, 报业务主管单位审查并经社团登记管理机关批准同意。但延期换届最长不超过 1 年。

第十七条 理事会是会员大会的执行机构, 在闭会期间领导本团体开展日常工作, 对会员大会负责。

第十八条 理事会的职权是:

- (一) 执行会员大会的决议;
- (二) 选举和罢免会长、副会长、秘书长;
- (三) 筹备召开会员大会;
- (四) 向会员大会报告工作和财务状况;
- (五) 决定会员的吸收或除名;
- (六) 决定设立办事机构、分支机构、代表机构和实体机构;
- (七) 决定副秘书长、各机构主要负责人的聘任;
- (八) 领导本团体各机构开展工作;
- (九) 制定内部管理制度;
- (十) 决定其他重大事项。

第十九条 理事会必须有 2/3 以上理事出席方能召开, 其决议须经到会理事 2/3 以上表决通过方能生效。

第二十条 理事会每年至少召开一次会议; 情况特殊的, 也可采用通讯形式召开。

第二十一条 本会不设常务理事会。

第二十二条 本团体的会长、副会长、秘书长必须具备下列条件:

- (一) 坚持党的路线、方针、政策, 政治素质好;
- (二) 在本团体业务领域内有较大影响;
- (三) 会长、副会长、秘书长最高任职年龄不超过 70 周岁, 秘书长为专职;
- (四) 身体健康, 能坚持正常工作;
- (五) 未受过剥夺政治权利的刑事处罚的;
- (六) 具有完全民事行为能力。

第二十三条 本会会长、常务副会长、副会长、秘书长如超过最高任职年龄的, 须经常务理事会表决通过, 报业务主管单位审查并经社团登记管理机关批准同意后方可任职。

第二十四条 本会会长、常务副会长、副会长、秘书长任期 5 年。(会长、常务副会长、副会长、秘书长任期最长不得超过两届) 因特殊情况须延长任期的, 须经会员大会 2/3 以上表决通过, 报业务主管单位审查并经社团登记管理机关批准同意后方可任职。

第二十五条 会长为本会法定代表人, 不得再兼任其他社会组织法定代表人。

第二十六条 本会会长行使下列职权:

- (一) 召集和主持理事会;
- (二) 检查会员大会、理事会决议的落实情况;
- (三) 代表本会签署有关重要文件;
- (四) 其他需要会长行使的职权。

第二十七条 本会秘书长行使下列职权:

- (一) 主持办事机构开展日常工作, 组织实施年度工作计划;
- (二) 协调各分支机构、代表机构、实体机构开展工作;
- (三) 提名副秘书长以及各办事机构、分支机构、代表机构和实体机构主要负责人, 交理事会决定;
- (四) 决定办事机构、代表机构、实体机构专职工作人员的聘用;
- (五) 处理其他日常事务。

第二十八条 本团体设监事 3 名。监事任期与理事任期相同，期满可以连任。

第二十九条 监事的产生和罢免：

- (一) 由会员大会选举产生；
- (二) 监事的罢免依照其产生程序。

第三十条 本团体的负责人、理事和财务管理人员不得兼任监事。

第三十一条 监事行使下列职权：

(一) 列席理事会，对理事会决议事项提出质询或建议；

(二) 对理事执行本团体职务的行为进行监督，对违反法律、行政法规和本团体章程或者会员大会决议的负责人、理事提出依程序罢免的建议；

(三) 检查本团体的财务报告，向会员大会报告监事的工作和提出提案；

(四) 对负责人、理事、财务管理人员损害本团体利益的行为，及时纠正；

(五) 向业务主管单位、登记管理机关以及税务、会计主管部门反映本团体工作中存在的问题；

(六) 决定其他应由监事审议的事项。

第三十二条 监事应当遵守有关法律法规和本团体章程，忠实履行职责。

第三十三条 监事发现本团体开展活动情况异常，可以进行调查；必要时，可以聘请会计师事务所等协助其工作。监事行使职权所必需的费用，由本团体承担。

第五章 资产管理、使用原则

第三十四条 本会经费来源：

- (一) 政府资助；
- (二) 利息；
- (六) 其他合法收入。

第三十五条 本会不收取会员会费。

第三十六条 本会经费必须用于本章程规定的业务范围和事业的发展，不得在会员中分配。

第三十七条 本会建立严格的财务管理制度，保证会计资料合法、真实、准确、完整。

第三十八条 本会配备具专业会计人员。会计不得兼任出纳。会计人员必须进行会计核算，实行会计监督。会计人员调动工作或离职时，必须与接管人员办清交接手续。

第三十九条 本会的资产管理必须执行国家规定的财务管理制度，接受会员大会和财政部门的监督。资金来源属于国家拨款或者社会捐赠、资助的，必须接受审计机关的监督，并将有关情况以适当方式向社会公布。

第四十条 本会换届或更换法定代表人之前必须接受社团登记管理机关和业务主管单位组织的财务审计。

第四十一条 本会的资产，任何单位、个人不得侵占、私分和挪用。

第四十二条 本会专职工作人员的工资和保险、福利待遇，参照国家对事业单位的有关规定执行。

第六章 章程的修改程序

第四十三条 对本会章程的修改，须经理事会表决通过后报会员大会审议。

第四十四条 本会修改的章程，须在会员大会通过后 15 日内，经业务主管单位审查同意，并报社团登记管理机关核准后生效。

第七章 终止程序及终止后的财产处理

第四十五条 本会完成宗旨或自行解散或由于分立、合并原因需要注销的，由理事会提出终止动议。

第四十六条 本会终止动议须经会员大会表决通过，并报业务主管单位审查同意。

第四十七条 本会终止前，须在业务主管单位及有关机关指导下成立清算组织，清理债权债务，处理善后事宜。清算期间，不开展清算以外的活动。

第四十八条 本团体经社团登记管理机关办理注销登记手续后即终止。

第四十九条 本会终止后的剩余财产，在业务主管单位和社团管理机关的监督下，按照国家有关规定，用于发展与本会宗旨相关的事业。

第八章 附 则

第五十条 本章程经 2021 年 11 月 27 日会员大会表决通过。

第五十一条 本章程的解释权属本会的理事会。

第五十二条 本章程自社团登记管理机关核准之日起生效。

安徽省庄子研究会五年大事记

白驹过隙，光阴荏苒。不知不觉中，安徽省庄子研究会已走过了五个年头。五年来，研究会在省人民政府参事室（文史研究馆）、县民政厅、省社科联、省社科院、安徽大学、安徽师范大学、亳州市委市政府、蒙城县县委县政府等部门的关心指导下，以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，坚定文化自信，增强行动自觉，扎实开展理论研究和应用实践，着力推进庄子思想的创造性转化和创新性发展，努力让中华优秀传统文化更好地服务新时代、服务新发展。

2016年5月—2017年4月

【1】2016年5月14日，安徽省庄子研究会成立大会在安徽蒙城举行，时任中国社会科学院哲学研究所副所长、亳州市人民政府副市长崔唯航，安徽省社科联党组成员、副主席江涛等领导到会指导并致辞祝贺。时任安徽大学党委书记、哲学博士、教授李仁群先生当选为首届会长。

【2】2016年5月14日，安徽省庄子研究会举办第一次学术交流会，安徽大学资深教授钱耕森、上海大学教授朱承、山东大学教授沈顺福、台湾师范大学教授朱荣智等学者进行报告交流。

【3】安徽省庄子研究会一届一次常务理事会研究决定，研究会秘书处设在庄子故里安徽蒙城，经蒙城县人民政府批准，秘书处办公室设在蒙城博物馆四楼，并配齐专（兼）职办公人员及办公设施。

【4】2017年3月11日，安徽省庄子研究会一届二次常务理事会在合肥召开，会议研究了办会原则、发展理念、发展目标、成立学术委员会、出版会刊《庄子研究通讯》、发布庄学研究课题等议题。

【5】2017年3月11日，安徽省庄子研究会第一届学术委员会（会刊编委会）成立，时任安徽省社科院副院长、研究员施立业任主任，时任安徽大学哲学系党委书记、教授、博士生导师王国良任副主任。

【6】2017年3月22日，“安徽省庄子研究会网站”

正式开通。网站开设“本会简介”“庄研动态”“庄学研究”“庄子学苑”“会员风采”等八个主栏目，成为广大庄学研究者交流互鉴的崭新平台。

【7】2017年4月22日，安徽省庄子研究会秘书处组织前往上海华东师范大学，观摩由该校先秦诸子研究中心主办的第二届庄子国际学术研讨会暨《子藏》第三批成果新闻发布会，开阔专业视野，积累办会经验，拓展“朋友圈”。

2017年5月—2018年4月

【8】2017年8月4—6日，安徽省庄子研究会第二次学术交流会在蒙城举行，以“庄子与中华优秀传统文化传承发展”为主题开展交流。中国社会科学院研究员、博士生导师陈静女士应邀与会做主旨报告。

【9】2018年3月，安徽省庄子研究会会刊《庄子研究通讯》，在省新闻出版局大力压缩社会组织会刊的背景下获批准印证，并成功创刊出版。安徽省文联安徽省文联主席，安徽省书法家协会主席吴雪题写刊名。

【10】2018年4月14日，安徽省庄子研究会一届三次常务理事会暨一届二次学术委员会会议，研究确定了一会（学术交流会）、一集（论文集）、一网（研究会网站）、一刊（研究会会刊）、一地（研学基地）、一堂（庄子大讲堂）等“六个一”的发展目标。

【11】2018年4月19日，安徽省庄子研究会常务副会长郭颺前往中国社会科学院哲学研究所，与研究所党委书记孙海泉，原所长、学部委员李景源，时任所长崔唯航、副研究员胡文臻等领导亲切交谈，启动双方的战略合作。

2018年5月—2019年4月

【12】2018年5月，经中国社会科学院哲学研究所党委批准，中国社会科学院社会发展研究中心、中国文化研究中心与蒙城县人民政府签约共建全国第一家国家社科研究机构与县级政府合作智库平台《庄学

研究》。

【13】2018年7月27日，中国社会科学院（所）地共建智库平台《庄学研究》集刊创刊发行新闻发布会，经国家新闻办公室审批在中国社科院报告厅举行。中国网图文直播，成为弘扬庄子文化的更高平台。

【14】2018年10月20—27日，首届“庄子文化周”在安徽蒙城隆重举行。文化周以“包容从容、自然自在”为主题，共举办安徽省庄子研究会第三次学术交流会、第五届全国汉字写字节暨“庄子杯”全国大书法优秀作品展、第六届中国（蒙城）梦蝶诗会、“漆园八景”古琴展演、“蝶梦逍遥”咏庄舞蹈展演等活动12项。

【15】2018年10月20—22日，安徽省庄子研究会第三次学术交流会在蒙城举行，交流主题为“庄子思想与中国特色社会主义文化建设”。共收到论文83篇，除本会会员论文外，还有来自北京、上海、天津、山东、山西、河南、河北、湖北、新疆、内蒙古等15个省市自治区的专家学者投递论文并参与研讨。

【16】2018年11月，经省政府批准，根据省社科联工作安排，安徽省庄子研究会常务副会长郭颺会同省社科联领导赴波兰维苏瓦大学、捷克东方学堂和瑞典斯德哥尔摩大学访学，传播道家文化，开展学术交流，推动庄学研究“走出去”。

【17】2018年12月，因故未能及时出版的第三届庄子国际学术研讨会（2000年11月15—17日开幕式在北京人民大会堂安徽厅举行）论文集《庄子研究》，由安徽省庄子研究会编辑、黄山书社正式出版。

【18】2019年1月12日，安徽省庄子研究会庄子文化“六进”宣讲团一行，在副会长张翼的带领下前往南京，以演讲、报告、诗朗诵、古琴展演、庄子养生功展演的形式参与南京蒙城商会年会活动，奉上一顿别样的文化大餐。

【19】2019年3月14日，安徽省庄子研究会常务副会长、《庄学研究》集刊主编郭颺，蒙城县委常委、副县长马德兵一行，前往中国社会科学院，拜会了哲学研究所党委书记、副所长王立胜等，双方就深化《庄学研究》智库平台建设进行了深入交流。

【20】2019年3月16日，安徽省庄子研究会一届四次常务理事暨一届三次学术委员会议在安徽大学召开。会议总结了第三次学术交流会以来的工作，对2019年的主要工作进行了研究部署。决定设立专项资金开展重点课题研究。

2019年5月—2020年4月

【21】2019年6月28—29日，两省（市）三地（上海、

宿州、蒙城）庄子文化交流暨产业开发合作研讨会在安徽蒙城举行。上海炎黄文化研究会庄子文化专业委员会一行11人在顾问、原东海舰队少将副司令员严跃进将军，会长、上海兆祥邮轮科技有限公司董事长庄兆祥先生的率领下与会。活动取得了良好的效果。

【22】2019年7月，根据中共安徽省社科联业务主管社会组织委员会指示精神，安徽省庄子研究会成立了党支部，常务副会长郭颺同志任支部书记，张洪涛、张建同任委员，进一步加强党建和意识形态工作。

【23】在2019年10月全国社会科学界联合会第二十次学会工作会议上，安徽省庄子研究会被授予“2019年度全国社科联先进社会组织”称号。据悉，全省学会中获得此项殊荣的仅有五家，学术研究类仅此一家。12月份，重点课题研究成果《庄子与蒙城文化》获省社科联“三项课题”成果评比一等奖，研究会荣获组织奖。

【24】2019年10月25日，由中国社会科学院社会发展研究中心与安徽蒙城杜仲食品产生企业联合主办的中国药食同源研究成果发布会在北京召开，安徽省庄子研究会常务副会长郭颺代表研究会与会，并做了题为“运用庄子养生思想，发展‘药食同源’产业”的主旨发言。

【25】2019年11月8—13日，第二届“庄子文化周”在安徽蒙城隆重举行。本届文化周体现巩固品牌、彰显特色、传承优势、创新发展的特点，共举办学术交流、传承展示、传承体验、产业转化四大类16项活动。亳州市文化旅游体育局将第二届“庄子文化周”列入全市2019年重点文化活动计划中，并给予30万元经费支持。

【26】2019年11月8—10日，由中国社会科学院哲学研究所、社会发展研究中心、中国文化研究中心、安徽省庄子研究会、蒙城县人民政府、中共蒙城县委宣传部联合主办的“中国《庄学研究》集刊（2019年第2期）发布会、首届《庄学研究》智库论坛暨安徽省庄子研究会第四次学术交流会”在安徽蒙城举行，群贤毕至，共享庄学盛事。

【27】安徽省庄子研究会第四次学术交流会共收到参会论文76篇，其中省外专家学者及研究生论文24篇，作者涉及北京、上海、黑龙江、湖南、湖北、河南、河北、陕西、江西、浙江、贵州、安徽、香港等十多个省市自治区及特别行政区，涌现一人提交多篇论文、导师与研究生组团提交论文、研究生组群提交论文等现象，庄学研究呈现出蒸蒸日上的喜人局面。

【28】2019年11月，经国家体育总局科技攻关项目立项、经过四年创编并反复研讨实践、打磨锤炼的

“庄子养生功”，顺利通过国家健身气功新功法专家评审组的评审验收，成功结项。在随后的全国社会体育指导员健身技能交流展示大会上获评“最佳推广项目奖”。在抗击新冠肺炎疫情期间作为“疫情期间居家科学健身方法”，被国家体育总局、安徽省体育局、“学习强国”、新体育网等向全社会推介，赢得社会广泛好评。

【29】2020年1月2日、11日，安徽省庄子研究会庄子文化“六进”宣讲团先后走进上海蒙城商会、合肥蒙城商会、南京蒙城商会，介绍家乡弘扬庄子文化的做法，展示庄子思想转化成果，大力弘扬中华优秀传统文化。

【30】2020年4月18日，安徽省庄子研究会一届五次常务理事暨一届四次学术委员会会议在合肥召开，会议对2020年全面工作进行研究部署。确定本年度学术交流的主题为“庄子思想与新时代智慧生活”，确定六个重点课题并公开招标。本次会议克服新冠疫情带来的不利影响，在省级学会中实现了疫情稳定后的最早“复工”。

2020年5月—2021年5月

【31】2020年8月18日，安徽省社会科学界联合会党组成员、副主席江涛，学会工作处处长程继新一行莅临蒙城，针对安徽省庄子研究会党建与意识形态工作、活动开展情况以及下阶段的工作计划等开展调研。评价安徽省庄子研究会“稳居全省社科组织第一方阵”。

【32】中国社会科学院哲学研究所党委书记、副所长、中国社会科学院大学哲学院院长王立胜同志，应邀莅临蒙城，考察指导蒙城经济社会发展，并为县委理论中心组、县直单位主要负责人，各乡镇（街道）党政主要负责人、宣传委员，做学习贯彻《习近平谈治国理政（第三卷）》专题辅导报告。

【33】2020年10月25日，中国《庄学研究》集刊（2020年第1期）发布暨首届长三角庄子思想与企业发展研讨会在安徽合肥成功举办，中国社会科学院专家学者、省市县有关部门领导、安徽省庄子研究会理事、蒙城异地商会企业家代表等百余人参加会议。

【34】首届长三角庄子思想与企业发展研讨会，新闻发布、智库论坛、学术研讨、招商推介、政企座谈、文化展示、产品展销等多元相蕴，彰显创新办会、开放办会、集约办会、高效办会的特点。尤其是安徽大学哲学系教授、安徽省庄子研究会副会长王国良，南京大学马克思主义学院副教授暴庆刚，上海社会科学院经济研究所研究员李正图的主旨发言，真金白银，赢得高度评

价。

【35】2020年11月13—19日，成功举办了第三届“庄子文化周”，共开展首届庄子思想琴曲全国古琴展演、第八届中国（蒙城）梦蝶诗会、第七届中国（蒙城）庄子养生美食文化艺术节、“庄子故里·翰墨蒙城”全国百名书法家书法精品展等四大类活动15项。获得亳州市文化旅游体育局15万元的经费支持。

【36】2020年11月14日，中国社会科学院（所）地共建《庄学研究》第二届智库论坛暨安徽省庄子研究会第五次学术交流会在蒙城举行。全国政协委员、中国社会科学院哲学研究所二级研究员、《哲学动态》编辑部主任陈霞，中国中医科学院中医基础理论研究所研究员、博士生导师于智敏，中国中医科学院中药研究所研究员、博士生导师巢志茂等专家学者应邀与会做论坛发言。

【37】2020年12月19日，由中国社会科学院社会发展研究中心、中国社会科学出版社、蒙城县人民政府、安徽省庄子研究会联合组织举办中国《庄学研究》应用读书会第一期读书班，在中国社会科学出版社会议厅举行。安徽省庄子研究会常务副会长、《庄学研究》主编郭颺参与交流，重点介绍了庄学研究转化成果落地应用的经验。

【38】2021年3月6日，安徽省庄子研究会一届六次常务理事暨一届五次学术委员会会议在合肥召开。会议强调了“依法办会、按章办事”的重要性和必要性，要求提前谋划、科学规划、优化细化活动方案，做好研究会换届、重点课题研究、论文征集、学术交流等重点工作的筹备工作，推动研究会各项工作不断迈上新台阶。

【39】2021年3月14日，“学习强国·文化强县”庄学研究应用读书班在蒙城开班，中国社会科学院社会发展研究中心、中国社会科学出版社、蒙城县人民政府、安徽省庄子研究会参与开班式。安徽大学陈广忠教授为读书班学员做《庄子·天下》篇研读辅导。

【40】2021年5月31日，集应用研学、才艺培训、文化推广、智库建设等功能于一体的庄子书院在庄子故里安徽蒙城挂牌成立。本着“植根沃土、遵道求真、守正创新、薪火相传”的发展理念，突出公益性、引领性、应用性、普及性特点，坚定文化自信，不断提高庄学研究的学习力、凝聚力、影响力、创新力。

（张建同 整理）

论庄子智慧与人类命运共同体

宋 辉
(亳文化研究中心)

内容摘要：庄子智慧凝结了人类的某些共同价值，能够破解困扰人类的诸多难题，与人类命运共同体理念存在着一些互相贯通的精神基因，主要表现为：是非之争与“莫若以明”；“万物殊理”与和谐共生；“与时俱化”与顺势变革；“万物为一”与美丽世界；“十日并出”与和平共处等方面。比较系统地探讨庄子智慧对于人们进一步深入理解人类命运共同体理念具有积极的理论和现实意义。

关键词：庄子智慧；人类命运共同体；万物为一；和平共处

引言

人类命运共同体理念是习近平总书记代表中国共产党和中国人民为推进全球治理体系变革所贡献的中国智慧与中国方案，具有重大的理论和现实意义。我国学术界对此作了比较系统全面的研究。这些研究主要从世界发展的历史、现实逻辑，以及不同文明之间互学互鉴的角度论证了这一理念的根据^①；多数学者围绕着这一理念的内涵、意义和实施的路径进行了深入探讨^②；还有学者从我国历史经验和儒家文化的角度论述了人类命运共同体理念的合理性^③。本文试图从庄子智慧这一独特的视角揭示出人类命运共同体理念的合理性及其深入推进的基本途径。这是因为庄子以其敏锐的目光、批判性的思维、卓越的智慧对宇宙奥妙、人间正道进行了深刻反思，对许多关涉到人类前途命运及其未来走向的根本性问题作出了精辟阐述。其思想的深邃性有助于当代人们正确认识一些难以厘清的重大问题，化解长期以来困扰人类的错综复杂的矛盾，有利于人们凝聚共识，全面客观地审视现实，面向未来，携手构建人类命运共同体。因此，比较系统地探讨庄子智慧对人类命运共同体理念的启示很有必要。

一、是非之争与“莫若以明”

《庄子·齐物论》(以下出自本书者，只注篇名)说：“故曰彼出于是，是亦因彼。……是亦彼也，彼亦是也。

彼亦一是非，此亦一是非。……莫若以明。”^{④64-65}庄子的意思很明确，即“此”与“彼”是相对而存在的，它们没有实质性的分别，“是”与“非”的关系也莫不如此。所以，郭象注曰：“物皆自是，故无非是；物皆相彼，故无非彼。无非彼则天下无是矣，无非是则天下无彼矣。无彼无是，所以玄同也。”^{⑤35}阮毓崧转引章炳麟解云：“知彼是之无分，则两顺而无对，如户有枢，开阖进退，与时宜之。是非无穷，因应亦尔。即上所谓‘以明’也。”^{⑥48}陈鼓应释之云：“所谓‘以明’，就是要去除个人主观成见（‘成心’）、摒弃私意、透过虚静的工夫使心灵达到空明之境……这是摆脱是与非、有用与无用之纠结的关键所在，是庄子学说体系中的重要原则。”^⑦庄子说：“化声之相待，若其不相待。和之以天倪，因之以曼衍，所以穷年也。”^{⑧102}成玄英疏云：“曼衍，犹变化也。因，任也。穷，尽也。和以自然之分，所以无是无非；任其无极之化，故能不滞不著。既而处顺安时，尽天年之性命也。”^{⑨59}概言之，庄子认为，关于“此”与“彼”、“是”与“非”等等之辩，它们看似截然对立，实则是相对而存在的，并不对立，与其没完没了地争辩不休，不如任其自然之理，就可以超然物外了，这又可以称之为“和之以是非而休乎天钧，是之谓两行。”庄子“齐是非”“和天倪”的洞见具有重要的方法论意义，对于破解人们在社会制度、发展道路，以及意识形态问题上的论辩

具有一定的启迪。美国汉学家任博克说：“无论是欧洲还是印度的哲学，一定会对无法理解的问题分出对与错，最后都不免落入二元论，解决这一问题需要不同的认识论。我……希望能用一种二分法之外的方式进行思考，将问题敞开。……《庄子》消除了二元论”^⑧。

在现实世界中，由于各种复杂的历史、文化和现实等原因，各国选择了不同的社会制度，走上了不同的发展道路，形成了不同的思想意识和价值观念等，这是一种自然而然的正常现象。正如德国哲学家莱布尼茨所说的，天地间“没有两片完全相同的树叶。”^{⑨164}对于不同国家各自的特点，人们根本没有必要自以为是、唯我独尊，非议其他国家所谓的“不是”，给其他国家任意贴上“错误”“邪恶”等标签，以至于为此而互相指责、攻击不已，甚至闹得势不两立，必欲将对方置之死地而后快。与其进行无谓的口舌之争，倒不如让不同的社会制度、发展道路顺任自然地在促进社会生产力发展、改善民生，尤其是在统筹经济社会发展大局、应对突发重大灾难，例如抗击新冠疫情等提高国家治理能力方面进行和平竞争，在实践中显示其各自的生命力，由世界各国人民自己做出符合实际的正确判断与合理抉择。不同社会制度、发展道路和意识形态的国家应该搁置这些不必要的争议，求同存异，共同致力于发展国民经济，改善人民生活，促进社会文明进步，最终实现全人类的繁荣昌盛，这才是符合全人类根本福祉的必由之路，也正是构建人类命运共同体理念的应有之义。

二、“万物殊理”与和谐共生

《应帝王》中无名氏答天根之问：“汝游心于淡，合气于漠，顺物自然而无容私焉，而天下治矣。”^{④268}在这里庄子讲的是治理国家需要遵循无为而治的原则，即清净无为，尊重万物的本性，统治者无需干预，国家自然就可以治理好了。顺物自然是无为思想的必然延续，也是庄子的基本思想。譬如，他认为处理人际关系应该遵循的原则是：“形莫若就，心莫若和。”^{④152}他在《人间世》中还以虎类比人性说：“虎之与人异类而媚养己者，顺也；故其杀者，逆也。”^{④154}顺物自然的内在根据是“万物殊理”。《则阳》说：“四

时殊气，天不赐，故岁成……万物殊理，道不私，故无名。……自殉殊面，有所正者有所差。”^{④799}成玄英疏云：“殉，逐也。面，向也。夫彼此是非，纷然固执，故各执己见而所向不同也。”^⑤林云铭解曰：“若一以我见自殉，执而拒之，则事理之变无穷，合于此者未必不谬于彼矣，岂能使之——尽同于己乎？此言不可执、不可拒之故。”^{⑩290}他还深入分析说：“须知同中有异，不可作一同想；异必归同，不可作一异想；同与异俱不在己，不可作一己想。……则同中有异，而异之未始不归同也”^{⑩290}。根据成玄英、林云铭等人的理解，庄子的意思应该是，天下万物本性各异，但是，都本能地追求适宜于自己的方面顺性而成，不能以此物拒绝他物，因为适合此物的未必适合他物，反之，同理。因此，天下万物同中有异，异必归同，不可能使他物尽同于己，因而才呈现出欣欣向荣的和谐景象。庄子智慧对于人类生存和发展的道理同样适用。不同种族、肤色的国家和民族都追求平安、舒适、自由、富足、快乐，期盼能够过上幸福生活，至于追求幸福生活的方式、方法和途径则存在着很大的差异（这是庄子所谓的“自殉殊面”）。这些差异根源于各个国家和民族的自然禀赋、历史和传统文化等方面的不同，整个世界因此而显得多姿多彩、生机勃勃，人类社会也正是从相互交流、取长补短中获得了源源不竭的发展动能。从另一方面看，当今世界上不同种族、肤色的国家和民族尽管存在着根深蒂固的特殊性，有些看起来甚至是难以调和的分歧和矛盾，但是在许多重大问题上却有着共同的利益和诉求，可谓是一损俱损，一荣俱荣，人类理应互相尊重、理解，互学互鉴，以求得和谐共生。譬如，应对气候变化、环境保护、防范恐怖主义威胁、核武扩散，以及抗击重大突发公共卫生事件等。这就要求人类要拥有高超的生存智慧，搁置争议，加强团结合作，才能应对和战胜共同面临的挑战，切实维护全人类的长远利益。一方面，不同种族、肤色的国家和民族应该互相尊重各自选择的社会制度、发展道路、宗教信仰、历史文化传统和价值体系等等（这是庄子所谓的“万物殊理”），不可以用一个统一的标准、同一个模式要求所有的国家和民族，不“能使之——尽同于己”，历史早已证明这是任何人、任何势力都是做不到的，如果一意孤行注定是必然失败的下场（这是庄子所谓

的“有所正者有所差”）。同时，人类要有博大的胸襟与远见卓识超越不同社会制度、意识形态的狭隘视界，摆脱以邻为壑、零和博弈的思维方式，从全人类的根本利益出发寻求最大的公约数，同心同德应对共同面临的风险挑战，才能赢得人类永续发展繁荣的美好愿景。诚如习近平同志所说：“我们生活在一个互联互通、休戚与共的地球村里。……要树立你中有我、我中有你的命运共同体意识，跳出小圈子和零和博弈思维，树立大家庭和合作共赢理念，摒弃意识形态争论，跨越文明冲突陷阱，相互尊重各国自主选择的发展道路和模式，让世界多样性成为人类社会进步的不竭动力、人类文明多姿多彩的天然形态。”^①

三、“与时俱化”与顺势变革

庄子力主顺应时势，适时而变。其根据是：“时不可止，道不可壅。”^{④474}“夫物，量无穷，时无止，分无常，终始无故。”^{④505}所以，人们应该像庄子那样“无誉无訾，一龙一蛇，与时俱化，而无肯专为。”^{④592-593}固步自封，僵化保守，不思进取，只能被历史潮流所淘汰。社会政治、经济及其体制机制也需要“与时俱化”，顺势变革。“故礼仪法度者，应时而变者也。”^{④459}陆树芝引旧注云：“言时不同，故法不可拘也。”^{④171}庄子关于“与时俱化”的思想对推进全球治理体系的变革也有一定的借鉴意义。二战后，以美国为首的西方发达国家凭借着自身强大的经济、军事、科技和文化传媒实力垄断了国际事务，形成了以美国为主导的极不合理的世界政治经济旧秩序。在世界大格局中，美国极力推行霸权主义和强权政治，无视广大发展中国家人民的正当权益与合理诉求，凌驾于联合国等国际组织之上，以“世界警察”和“人权卫士”自居，粗暴践踏国际法和国际关系基本准则，肆意干涉别国内政，颠覆他国合法政府，强行输出所谓的“普世价值”，到处煽动“颜色革命”，利用美元霸权大肆盘剥广大发展中国家人民，造成了南北差距扩大，全球贫富严重对立。美国霸权主义是世界动荡不安的主要根源。目前，人类面临着百年未有之大变局，世界多极化深入发展，经济全球化遭遇逆流，新兴经济体的影响力与日俱增。在席卷全球的新冠肺炎疫情冲击下，美国社会中积累已久的系统性深层次矛盾全面激化，少数民族生活极其艰

难，种族对立加深，社会离心力加剧，联邦政府应对突发公共危机缺乏领导力、执行力有目共睹。面对疫情美国不仅未承担起应尽的国际责任，还把应对疫情无所作为的恶果“甩锅”给中国，颠倒黑白，污名化中国，大力推行与中国“脱钩”。同时美国还频频“毁约”“退群”，拒不履行出资义务，以此要挟国际社会，掀起了逆全球化恶浪，引起了包括欧洲一些国家在内的国际社会的强烈谴责。与此形成鲜明对比的是，面对突如其来的疫情，中国人民在党和政府领导下无所畏惧，沉着应对，戮力同心，众志成城，在比较短的时间内控制住了疫情，取得了抗疫的重大战略成果，同时也为国际抗疫贡献了中国力量。

美国的种种倒行逆施表明，美国已经成为世界动乱输出国和人道主义灾难的制造者，以美国为主导的国际治理体系已经严重违背了时代潮流，损害了包括美国人民在内的全人类的根本利益。“当今世界正处在又一个十字路口，人类面临着前进还是倒退、光明还是黑暗两种前途、两种命运。”^⑤面对百年未有之大变局，人类要走出困境，求和平，谋发展，改革完善全球治理体系刻不容缓。要坚持联合国宪章的根本宗旨，大小国家一律平等，国际事务应该由各国商量着办，要牢固树立命运共同体意识与合作共赢理念，坚定不移构建开放型世界经济。“坚持走多边主义道路，维护以联合国为核心的国际体系。全球治理应该秉持共商共建共享原则，推动各国权利平等、机会平等、规则平等，使全球治理体系符合变化了的世界政治经济，满足应对全球性挑战的现实需要，顺应和平发展合作共赢的历史趋势。”^⑥中国在改革完善全球治理体系中不谋求任何特殊利益，为此贡献中国方案和中国智慧的目标是：“共同推动建设相互尊重、公平正义、合作共赢的新型国际关系，建设持久和平、普遍安全、共同繁荣、清洁美丽的世界。”^{⑦30-31}在新的全球治理体系中，广大发展中国家应该拥有应有的地位，为广大发展中国家争取到公平合理的话语权、发展权和国际规则的制定权，缩小数字鸿沟与收入差距，帮助广大发展中国家特别是最不发达国家尽快发展起来，改善民生，使之享受到做人的尊严，大家携起手来共商共建人类命运共同体，最终实现全人类的可持续发展与持久繁荣。

四、“万物为一”与美丽世界

老子开创性地论证了道生天地万物的光辉思想，并揭示出这一过程根源于道以及万物自身所包含的阴阳矛盾运动（《老子》第42章：“道生一，一生二，二生三，三生万物。万物负阴而抱阳，冲气以为和。”^{④17}）。庄子在某种程度上拓展、深化了老子的这一思想。《田子方》说：“至阴肃肃，至阳赫赫；肃肃出乎天，赫赫发乎地；两者交通成和而物生焉”^{④630}。道创生了天地万物，它们同根同源，互为手足。《齐物论》说：“天地与我并生，而万物与我为一。”^{④77}王景琳先生认为：“这两句不但是庄子‘齐物’‘齐论’的理论基础，也是庄子思想的核心。”^{④101}庄子在自己的“理想国”中描绘了一幅人与自然和谐相处的原始图景。在这里，“万物群生，连属其乡；禽兽成群，草木遂长。是故禽兽可系羁而游，鸟鹊之巢可攀援而窥。”^{④305}人类与天地万物天然地构成了一个休戚与共的命运共同体。自然界为人类提供了衣食之源，是人类繁衍生息的家园和发展之基。庄子的伟大之处在于从宇宙大道的高度跳出了“人类中心主义”的小圈子，把人类与天地万物平等看待。这是因为“从天道来说，各种生物的生存价值都应该是平等的，不存在此高彼低、此益彼害、此是彼非的差别。”^④《秋水》很理性地认识到了人类在天地之间其实很渺小：“吾在[于]天地之间，犹小石小木之在大山也，方存乎见少，又奚以自多！……此其比万物也，不似毫末之在于马体乎？”^{④500-501}《秋水》还论证说：“以道观之，物无贵贱；以物观之，自贵而相贱”^{④512}。陆树芝解曰：“盖无贵贱者乃真大而可贵也，又何必寻其倪乎？……挟小知以分贵贱大小，愈分辨不愈乖隔哉？”^{④191}这说明现实世界中所表现出来的人与万物的种种差别都是由人们的“成心”所致，换言之，人们是被现象界的纷繁淆乱所蒙蔽了。《徐无鬼》指出：“天地之养一也，登高不可以为长，居下不可以为短。”^{④727}庄子关于“万物为一”的思想是极其超前、正确的世界观和方法论，也是带有原创性的卓越观念。相对而言，“人类中心主义”的狭隘世界观显得那样的充满着傲慢与偏见，给人类带来了一系列严重的消极后果。“万物为一”的世界观和方法论对于妥善处理人与自然的关系，实现人与自然和谐共生具有重要的指导意义。人类在整个宇宙中不享有生存的特权，没有权利浪费自然资源，损害其他

生物，或者以牺牲其他物种为代价来满足自己的贪欲。人们应该确立生命共同体意识，自觉地爱护、善待其他生物，共建美丽世界，在促进经济社会发展与生态环境良性循环的意义上自觉回归到碧水蓝天、鸟语花香、鱼翔浅底、“万类霜天竞自由”的美好生活环境之中，以造福子孙后代，为人类的永续发展创造适宜的生存条件。为此，要在世界范围内大力倡导彻底转变先污染后治理，或者边污染边治理与高投入高消耗的粗放发展模式，加快形成绿色发展方式和生活方式，厉行勤俭节约，以减量化、再循环、再利用为原则大力实施循环经济，在最大程度上保护生态环境。在建设美丽世界这一攸关全人类生存的根本问题上需要全人类超越社会制度和意识形态的局限性取得共识，共同努力奋斗。甘绍平先生认为：“绿色价值并不是生态伦理学的专利，而应该是这个时代的‘绝对命令’，这个社会的最大政治，这个世界的集体聚焦，以及整个人类的共同追求。”^{④6}“人类命运共同体能否在时间上持续下去，完全取决于一种绿色价值理念能否在全球得到共同的构建。”^{④8}因此，在应对全球气候变暖、减少碳排放、保护生物多样性等方面要实行“共同但有区别”的责任原则，发达国家应该承担更多的义务，帮助发展中国家特别是最不发达国家解决环境污染、发展赤字等问题。习近平同志明确指出：“面对全球环境风险挑战，各国是同舟共济的命运共同体，单边主义不得人心，携手合作方为正道。”^{④9}

五、“十日并出”与和平共处

《齐物论》说：“昔者十日并出，万物皆照，而况德之进乎日者乎！”^{④85}郭象注云：“夫日月虽无私于照，犹有所不及，德则彼无不得也。……若乃物畅其性，各安其所安，无远迩幽深，付之自若，皆得其极，则彼无不当，而无不怡也。”^{④49}曹础基先生亦云：“万物的本原是统一而又不可分的。……故圣人不言之道，胸怀万物，与道合一。所以得道的君王亦应宽大为怀。”^{④27-28}这是在忠告人们应该厚德载物，比日月普照万物更加宽容大度，恩德广被，乐于和平共处，共享幸福欢乐。詹石窗先生颇有见地。他说，道家文化的核心精神是“平安”，“因为……‘道’的深层意蕴是‘安’，以道为本根而建立起来的道家文化体系可以说处处寄托着‘平安’的旨趣。”^④在老

庄的理想社会中无不洋溢着自然纯朴、祥和宁静、平安闲适的浓厚风尚，反映了人类的共同愿望。道家秉持顺任物性、和谐共荣的理念，相应地，在人类社会中他们都以柔弱谦下为美，反对求强求壮的不道行为，笃信“柔弱胜刚强”的道理。所以，道家都热爱和平，反对暴力与战争。《达生》说，保持心中淳和无欲，“故无攻占之乱，无杀戮之刑者，由此道也。”^{④565}《徐无鬼》怒斥君王们：“夫杀人之士民，兼人之土地，以养吾私与吾神者，其战不知孰善？胜之恶乎在？”^{④728}庄子给君王们指示的出路是，修养诚意，顺应天地之情而不违逆，这样就可以使人民摆脱死亡的威胁了。他给君王们的建议显然过于理想化，没有找到消弭战争的正确道路。其建议可取之处是，君王要顺应天道，修养诚意，爱护民众，不能为了一些蝇头小利而攻战不已，人们应该学会和平相处。历史上的战争给人类造成了无尽的灾难，迄今为止这种灾难仍然在一些地区蔓延。就其根源而论，战争是政治的继续。剥削阶级的贪得无厌与对外扩张必然引发战争。近现代尤其是上世纪的两次世界大战，都是各国垄断资本主义争夺世界霸权的恶果。从根本上来讲，战争是阶级社会的产物，只有消灭了剥削阶级才能清除滋生战争的温床。现代历史充分证明，美国是世界上最好战的国家。二战以来，全球范围内百分之八十以上都是由美国发动的。进入二十一世纪以后，人类受到的战争威胁主要来自美国霸权主义及其强权政治，制止战争只有依靠维护和平力量的不断增长。世界各国人民只有树立命运共同体意识，增进相互理解和经济文化交流，促进互联互通、民心相通，互学互鉴，以对话和协商的方式及时进行沟通、谈判，恰当运用策略性与灵活性，才能有效化解、消除矛盾与误解。要共同维护联合国的权威，坚定奉行和平共处五项原则，反对以大欺小、以强凌弱的“丛林法则”，共商共建维护国际和平机制。“国家之间要构建对话不对抗、结伴不结盟的伙伴关系。大国要尊重彼此核心利益和重大关切，管控矛盾分歧，努力构建不冲突不对抗、相互尊重、合作共赢的新型关系。”^{⑤8}中国是维护世界和平的坚定力量。中华民族历来秉持天下一家亲的仁爱理念，以海纳百川的胸怀与周边国家和平友好相处，愿意与世界上所有爱好和平的国家和人民广交朋友，发展经贸合作，进行科技文化交流，培植民心相亲的友谊基础。

中国的和平发展不会对任何国家构成威胁，只会给世界带来和平与发展机遇，永远不称霸是我国的庄严承诺。作为构建人类命运共同体实践平台的“一带一路”倡议、“亚投行”与上海合作组织等国际合作机制旨在促进相关国家之间的政策沟通、设施联通、贸易畅通、资金融通、民心相通，将“一带一路”建成和平之路、繁荣之路、开放之路、创新之路、绿色之路、廉洁之路与文明之路。随着该倡议日益走深走实，已经为相关国家带来了巨大利益，也为世界经济注入了强劲动力^{⑥17-18}。“据世界银行研究报告，共建‘一带一路’倡议将使相关国家760万人摆脱极端贫困、3200万人摆脱中度贫困，将使参与国贸易增长2.8%至9.7%、全球贸易增长1.7%至6.2%、全球收入增0.7%至2.9%。”^⑥“一带一路”倡议和人类命运共同体理念已经为国际社会广泛认同，越来越多的国际有识之士认识到了中国为全球治理贡献的中国方案和中国智慧能够给世界带来持久和平与繁荣。密克罗尼西亚联邦副总统尤沃斯·乔治说：“通过全球化和‘一带一路’倡议促成和平合作，可以保持国与国间的和谐，确保友好合作的环境，为所有国家创造更大的进步和互利的发展。”^⑥事实证明，中国是世界和平与发展繁荣的坚定捍卫者和积极践行者，“中国提出推动建设新型国际关系、推动构建人类命运共同体，体现时代精神，引领人类发展潮流，为实现世界持久和平、共同繁荣不断作出新贡献。”^⑥

结 语

如上所述，庄子的“齐是非”“和天倪”与“万物为一”等卓越智慧给人类合理地认识纷繁复杂的事物、化解各种各样盘根错节的矛盾与问题提供了比较正确的世界观和有效的思路与方法。这些宝贵精神财富具有超越时空的恒久价值，它不仅属于中华民族，而且也属于整个世界。庄子的卓越智慧对于当代人类超越有关社会制度、发展道路等意识形态的隔阂，积极应对人类共同面临的重大风险、挑战和危机，在推进全球治理体系变革、保护生态环境、促进人与自然和谐发展、建设美丽家园、维护世界和平、实现人类的可持续发展繁荣等方面都具有一定的借鉴意义。今天，人们创造性转化和创新性发展庄子智慧的最有效方式就是摒弃形形色色的傲慢与偏见，搁置一切不必

要的争议,从人类的前途和命运出发,携手构建人类命运共同体,为子孙后代的永续发展营造一个和平合作、清洁美丽的世界。

参考文献:

- ①国纪平.为世界许诺一个更好的未来[N].人民日报,2015.5.18(1);钱乘旦.多样的文明,创造世界共同的未来[J].求是,2019(10);巨力.走向人类命运共同体[J].求是,2019(22);赵周贤 李志军.人类历史发展大势不可阻挡[N].人民日报,2020.8.31(9);邹广文.人类命运共同体的文明交融[N].光明日报,2021.4(15)
- ②石云霞.同心打造人类命运共同体[N].人民日报,2016.11.17(7);李文.构建人类命运共同体思想引领时代潮流[N].人民日报,2018.3.13(7);谢俊.人类命运共同体的生成逻辑及建构实践[J].哲学研究,2019(7);黄瑶.论构建人类命运共同体构建中的和平搁置争端[J].中国社会科学2019(2);辛鸣.为构建人类命运共同体不断作出贡献[N].人民日报,2020.8.11(13)
- ③牟钟鉴.共同体:人类命运 中国经验[N].光明日报,2015.12.14(16);曾振宇.儒家仁爱与人类命运共同体[N].光明日报,2020.3.30(165)
- ④(清)郭庆藩.庄子集释[M].北京:中华书局,2011:64-65.
- ⑤(晋)郭象.(唐)成玄英.庄子注疏[M].北京:中华书局,2011:35.
- ⑥阮毓崧.重订庄子集注(上)[M].上海:上海出版社,2018:48.
- ⑦陈鼓应.庄子“齐物论”与中国文化精神之重建[N].光明日报,2020.9.19(11)
- ⑧郭晨.儒释道之契合——访美国汉学家任博克教授(上)[N].光明日报,2014.3.22(8)
- ⑨韩树英.通俗哲学[M].北京:中国青年出版社,1982:164.
- ⑩(清)林云铭.庄子因[M].上海:华东师范大学出版社,2007:290.
- ⑪习近平.在第七十五届联合国大会一般性辩论上的讲话[N].人民日报,2020.9.23(3)
- ⑫(清)陆树芝.庄子雪[M].上海:华东师范大学出版社,2011:17.
- ⑬中共中央宣传部.中国共产党的历史使命与行动价值[N].人民日报,2021.9.27(8)
- ⑭杨洁篪.在习近平外交思想指引下奋力推进中国特色大国外交[J].求是,2019(17):30-31.
- ⑮楼宇烈.王弼集校释[M].北京:中华书局,1980:117.
- ⑯王景琳.《庄子·齐物论》中的“万物与我为一”[J].文史知识,2015(6):101.
- ⑰王充闾.要将宇宙看稊米——庄子眼中的世界[N].人民日报,2014.4.17(24)
- ⑱甘绍平.寻求共同的绿色价值[J].哲学动态,2017(3):6.
- ⑲习近平.在联合国生物多样性峰会上的讲话[N].人民日报,2020.10.1(3)
- ⑳曹础基.庄子浅注(修订重排版)[M].北京:中华书局,2007:27-28.
- ㉑詹石窗.平安:道家文化的核心精神[N].光明日报,2014.11.11(16)
- ㉒习近平.共同构建人类命运共同体[J].求是,2021(01):8.
- ㉓陈向阳.“一带一路”高峰论坛:中国外交大手笔,助推命运共同体[J].时事报告,2017(6):17-18.
- ㉔颜欢等.“中共是为人类进步事业奋斗的政党——国际人士积极评价《中国共产党的历史使命与行动价值》文献”[N].人民日报,2021.8.29(3)
- ㉕(密克罗尼西亚)尤沃斯·乔治.和平和谐共存,实现一带一路互利共赢[N].人民日报,2018.9.28(18)
- ㉖刘建飞.持续为实现世界和平与发展作贡献[N].人民日报,2019.11.11(13)

庄子“外化而内不化”思想当代价值探析

——基于哲学解释学视角分析

高浩浩

(安徽大学)

内容摘要：“外化而内不化”是古圣先哲庄子的重要思想，也是古往今来不少学者研究庄子的渊藪所在。当下是中国特色社会主义大发展时期，需要从古代优秀传统文化中汲取营养，做到古为今用、洋为中用，“外化而内不化”思想在哲学解释学的视域下对当下新时代社会主义建设有重要借鉴指导作用。在个人层面上，有益于个人精神世界建设、涵养道德情操、拓宽人际交往；在国家层面上，对内有利于坚守初心、培植文化根基，对外有助于弥合矛盾分歧、消减隔阂，共同应对全球危机，共建人类命运共同体。

关键词：庄子；外化而内不化；时间距离；视域融合；效果历史

习近平总书记在2016年哲学社会科学工作座谈会上强调：“要按照立足中国、借鉴国外，挖掘历史、把握当代，关怀人类、面向未来的思路，着力构建中国特色哲学社会科学。”^①当今处于中国特色社会主义发展新时代，社会经济平稳高质量发展，各行各业无不迸发出蓬勃生机，根据历史唯物主义“经济基础决定上层建筑，上层建筑反作用经济基础”的原理，现在正是需要哲学理论的时代，也是能够诞生哲学理论的时代。构建先进的哲学思想，习近平主席强调“要坚持古为今用、洋为中用，融通各种资源，不断推进知识创新、理论创新、方法创新。我们要不忘本来、吸收外来、面向未来。”^②解释学是当今世界哲学中的显学，有许多新见解、新观点、新方法去借鉴、吸收和利用。先哲庄子有许多宝贵的思想观点有助于新时代中国特色社会主义伟大建设，特别是其“外化而内不化”思想对于个人与国家建设有很好的借鉴指导意义。而对于“外化而内不化”思想是要遵循庄子原意，还是要进行时代化改造这个问题，哲学解释学提供了一个学术性的理论指导。

一、哲学解释学的发展历程及基本思想

1. 解释学发展历程

“解释学”(Hermeneutics)一词起源于古希腊词根“hermes”，它最早指传递和解释神祇旨意和消息的宙斯之子赫尔墨斯，使凡人能够通过赫尔墨斯的语言翻译能够理解神祇的意思。后来这个词逐渐演变为宣告、口译、阐明、解释的意思，由之而形成的“解释学”则指的便是一种理解、阐明、解释文本的技术。在古代，有两种形式，一种是解释《圣经》的解经学和解释法律(特别是指罗马法)的法学解释学。此时的解释学是专门解释圣经和法律文本的技艺学，因而它是局部的，特殊的，只是针对某一二学科的，还不具有普遍性的意义。近代施莱尔马赫和狄尔泰把理解本身作为对象来研究，才摆脱局部解释学的束缚，宣告了解释学作为一门正式的学科而诞生。他们主张通过自身的生命体验设身处地地回到文本作者生活的年代来了解作者在文本中要表达的真实意图，就是认为解释文本就是要重构作者的原意。到了现代，伽达默尔在海德格尔实存性解释学的基础上，从人的基本存在出发，把理解问题与人的基本存在经验同一起来，认为理解就是人的存在方式，理解活动是一种本体性基础性的生命活动，是人的本体性的存在方式，它构成了人在世一切活动的可能条件，也就是说，人的全部世界经验就生成于本体性的理解活动中，本体论意义上

的真理性视域就在“理解”这一本源性的生存活动中得以展开。在伽达默尔看来，人的存在过程就是一种理解过程，理解是人的存在形式，是人的基本存在经验，也是人的存在意义的最核心问题。作为存在本体论的解释学，不再只是将理解、解释当作人的主体的一种具体行为活动，不再将理解视为一种技艺、方法，而是作为人的一种存在方式被拔升和赋予了本体性的存在意义。伽达默尔实现了传统解释学的现代性转换，即由理解技艺和方法论的解释学转变为存在本体论的解释学，创立了哲学解释学。伽达默尔的哲学解释学是现代解释学最完整系统的理论形态。

2. 哲学解释学基本思想

2.1 时间距离

伽达默尔认为，文本意义的统一性有赖于对文本的原初理解，要有自己生活前见的澄清，但更重要的是解释者在特定历史进程中的处境，理解不再是简单的对象性的解释，而是面对特定历史情境中的事件的真理，重视解释者所处的历史进程，这是解释学发展中的根本转变，伽达默尔将这一转变归根于海德格尔的“生存论”的本体论转向。正是在这一转向中，解释的历史性获得了自身的合法性，时间距离的解释学意义得以呈现出来。时间距离指的是历史文本写作的时间与当前解释者所处的时间的历史距离。理解者是历史的产物，受传统习俗和自身主观态度的制约，传统所导致的成见是解释得以进行的基础，意义的澄明和遮蔽在此同时出现。因此，时间距离是理解和解释赖以存在的前提，具有积极的意义。既然解释产生于陌生性和熟悉性之间，那么每一时代都按照自己的方式来理解历史流传下来的文本，因为每一个时代都有它直接的时代特点，有它独特的时代问题，有它自己的观念和关注焦点，这些因素相对于历史文本所处的时代来说是“新”的，对文本的理解要注入时代新因素，文本的意义在一定程度上是超越它的作者的，因此理解就决不只是一种重构作者原意的行为，而是一种创造性、生产性的行为，它是开放的，它能在不同的历史时空内不断注入新的东西来，使历史文本的意义能够不断得到丰富。从这一点出发，在伽

达默尔那里，时间不再主要是隔绝过去与现在、文本与读者之间而必须被填平的鸿沟。时间距离成了现在根植于其中的事件及其意义的基础，它为理解的生产性和创造性提供了可能。伽达默尔强调：“事实上，重要的问题在于把时间距离看成是理解的一种积极的创造性的可能性。时间距离不是一个张着大口的鸿沟，而是由习俗和传统的连续性所填满，正是由于这种连续性，一切传承物才向我们显现了出来。”^③对历史的把握，对传统的把握必须依靠这种时间的距离。只有当这一历史生活本身与现代没有任何关联时，或者说，只有当文本处于一个封闭性之中时，它的永存的意义才可能被客观地认识。从理解的时间性规定来说，哲学本身不再是抽象的体系，而是一个永远开放的意义阐释过程，正是在时间的开放性中，不断地造成具有特殊性前见的消失和新的意义呈现出来。

2.2 视域融合

作为历史性的存在，我们总是受到先前历史的束缚，难以直接面对自己进行自我认识。因此，处境限制了视觉，这正是伽达默尔所要讨论的视域问题，伽达默尔对“视域”作了如下说明：“视域概念本质上就属于处境概念。视域就是看视的区域，这个区域囊括和包容了从某个立足点出发所能看到的一切。”^④在对历史文本理解中存在着两种不同的视域：一种是历史文本在其特定历史背景下所产生的视域；一种是理解者在自身处于的传统中所习得的视域。理解一种文



本并不是把理解者置入历史文本诞生的处境中，而是把理解者置入理解者本身所具有的视域中，这种视域是我们在生命时空中不断通过教育、生活实践等习得的，具有自身的独特性，它是我们理解的立足点。理解者每一次与历史流传物的交往，都会遇到文本与当下之间充满张力的关系，这种张力也就是我们对历史流传物的陌生性和熟悉性之间的张力。依伽达默尔所说：“传承物对于我们所具有的陌生性和熟悉性之间的地带，乃是具有历史意味的枯朽了的对象性和某个传统的隶属性之间的中间地带。诠释学的真正位置就存在于这中间地带内。”^⑤而这个中间位置正是解释学真正的位置，也是真理呈现自身的所在，真理能在此得到不断的彰显与丰富。伽达默尔指出，视域是一种我们活动于其中并与我们一起活动的东西，一切人类生命由之生存的以及以传统形式而存在于那里的过去视域，总是已经处于运动之中，正是在这个运动中，才有历史意识，因此，即使当我们将自身置于一种“客观”的历史视域时，我们自己的视域也在发挥着作用，在这个过程中，解释者既将自己的个性移入另一种个性中，也以自己的个性来制约由历史文本所展现出来的个性，从而将两者都提升到一种更高的普遍性，以实现视域融合，这种融合保证了视域的开放性。

2.3 效果历史意识

效果历史是伽达默尔解释学的灵魂。拥有前见的解释者的视域与在特定历史条件下的历史流传物的视域所实现的视域交融，形成效果历史意识。“效果”在此不是单纯“后果”的意思，而是发生效果的活动本身。伽达默尔认为理解就是把个人置于传统之内，在这个“传统”中理解者和历史流传物的视域通过过去与现在不断的对话达到融合，而真正进入到这个过程之中的“主体”并不是理解者主观的理解活动，而是从过去到现在一直在发生作用的历史传统的本体论运动。所以说理解按其本性来说是一种效果历史事件，它属于被理解东西的存在。如伽达默尔所言：“真正的历史对象根本就不是对象，而是自己和他者的统一体，或一种关系，在这种关系中同时存在着是历史的实在以及历史理解的实在。一种名副其实的诠释学必须在理解本身中显示历史的实在性。因此我就把所需要的这样一种东西称之为‘效果历史’。”^⑥这样，任何事物的意义必处于一种特定的效果历史中，理解者

与历史流传物之间通过“对话”相互作用，相互扬弃自身，这种持续的相互作用的过程本身就是效果历史，文本的意义在此得到显现。效果历史也表明理解是相对的，它不可能完整而全面地占有真理，因为理解是受具体历史条件的限制的，理解永远在迈向真理的途中。伽达默尔的效果历史意识是存在而不是意识，是关于解释学处境意识。诚然，如伽达默尔所言：“我们必须也把自身一起带到这个其他的处境中。只有这样，才实现了自我置入的意义……. 这样一种自我置入，既不是一个个性移入另一个个性中，也不是使另一个人受制于我们自己的标准，而总是意味着向一个更高的普遍性的提升。”^⑦我们总是被抛掷于这种处境中，这种处境就是我们必须立足与此去看，去理解，理解就从这种处境出发，我们总是立足在特定的历史条件下去理解、解释历史文本。

二、哲学解释学视域下“外化而内不化”思想当代价值

庄子在《知北游》中借颜回与孔子的师生问答引出了“外化而内不化”的思想：“颜渊问乎仲尼曰：‘回尝闻诸夫子曰：无有所将，无有所迎。’回敢问其游。仲尼曰：‘古之人，外化而内不化，今之人，内化而外不化。与物化者，一不化者也。安化安不化，安与之相靡，比与之莫多。’”^⑧在这里，“外化”是生命境界的外在表现，“内不化”是生命境界的内在动因。何谓“外化”？它意指人由形朝外而与物变化，以达到人与物的合一。就“外化”具体词义来看，成玄英疏：“外形随物。”^⑨林希逸曰：“应物而不累于外为外化。”^⑩陈鼓应译为：“顺物运转”。^⑪可见，“外化”反映为人与物的一种关系，具体来讲就是形合于物。庄子主张“形”要“随物”、“应物”与“顺物”，“与物化者”也是表达形与物的关系，即“外化”。可见，“外化”已经超越了“物化”的内涵，“物化”是物、形本身的自化，是“天”化，而“外化”是“人”化，反映了人的主观能动性，是人主动去顺物，乃至顺世。“外化”形于外，是生命境界的外在表现；“内不化”形于内，是生命境界的内在动因。就“内不化”而言，成玄英疏：“内心凝静。”^⑫“内不化”即心不发生变化，与“一不化者也”是同一个意思，都强调心静的意思。虚静之心也即“常心”。然而，生命的现实是“常心”已经化为“成心”，必先要得到“常

心”才可以守得住虚静之心。《德充符》谓：“常季曰：‘彼为己，以其知得其心，以其心得其常心，物何为最之？’”凭借世俗知巧不可能化“心”为“常心”，这里的“知”是合于自然之道的“真知”。《大宗师》曰：“且有真人而后有真知。”要成为真人，那就需要闻道，这需要一个不断忘天下、忘物、忘我的过程。通过不断忘记心外之物，如同老子为道的“损之又损”，才能彻底摆脱对心的束缚，而入于不死不生的境界。闻道的过程中，真知也慢慢显现，用符合于自然之道的真知寻求自己内心的觉醒，再用自己心识求得符合生命本性的“常心”。“外化”针对于形，“内不化”针对于心，两者基本可反映为形与心的一种关系。若有心而无形，则难以感受生命的现实存在；若有形而无心，则生命也不能长久。所以说，“外化”是“内不化”的外在表现，“内不化”是“外化”的前提基础。钟泰说：“言外化而必言内不化者，外化所以顺物，内不化者，灵明以为之主也。若夫失其灵明，则逐物而迁，将迎之心起，于物反昧其轻重本末之序，以为顺物，而实与物之本则相远，如人每盛言客观，而卒则师心自用者……由是论之，则必有一不化者在，而后可与物化。”^⑤

由上文叙述可知“外化而内不化”思想由庄子提出，经过一些学者的注疏和解释挖掘和丰富了其内涵。经过学习了解，我们自身对“外化而内不化”思想有了比以前更丰富的认识，按照解释学的理论来说，我们的视域与庄子及为庄子注疏及研究的学者的视域发生了视域融合，发生视域融合的原因之一就是我们与他们有历史间距，就是我们与他们处于不同的历史时空中，但是这并不妨碍大家对庄子思想的认识，也正是有了这段距离，大家的认识才会充分涌现。我们当前处于新时代，要用新时代的眼光去看待庄子思想，以适应时代发展。正如伽达默尔所说的：“每一时代都必须按照它自己的方式来理解历史流传下来的文本。”^⑥庄子的“外化而内不化”思想在当今时代，笔者认为有两种层次的价值。

1. 在个人层面上，有益于个人精神世界建设、涵养道德情操、拓宽人际交往

《庄子》的“内化”，即内在的精神世界随物而迁、与俗俱化；“外化”，则是在存在方式上面对现实，融于世，与人共在。理想的人格（古之人）的特点，就

在于始终保持个体的自我认同，维护精神世界的独立性（内不化），但在具体的存在方式上，则避免与社会的分离与冲突，努力与之相适应（外化）。反之，当时的刻意非世之士（今之人），却是在外在形态上与世相抗，但在内在的精神层面却每每随俗而化（内化）：刻意非世，往往不免强饰以求誉，从而最终在实质上流于媚俗。不难看到，《庄子》所追求的是实质层面的“内不化”（不随世俗之见而化），后者与“外化”（“群于人”）并不彼此排斥。现在随着人们物质生活丰富，有好多人的精神生活没有得到相应提高，社会上出现了人情冷漠的状况，人和人之间为了自身利益相互猜忌或者是以自我为中心，或者是有人要坚守独特的自我而去自我封闭，认为与人同流就是“我”的沉沦。

“外化而内不化”思想告诉我们在坚守人正确的本心的情况下，与人共在共处是正确做法，人活于世，个人的能力始终是有限的，要借助与他人的力量才能办成事，要做到“群与人”，在这里与人共处不再是“我”的沉沦，个体的本真形态也非仅仅表现为向内在之“我”的回归；质言之，共在与个体性规定相融而非相悖。个体的本真形态与共在（“群于人”）的关系凸显了人与我的相关性。坚守正确本心情况下，与人发展良好的社会关系，培育高尚的道德情操，拓宽人际交往

2. 在国家层面上，对内有利于坚守初心、培植文化根基，对外有助于弥合矛盾分歧、消减隔阂，共同应对全球危机，共建人类命运共同体

“古之人”，古代至德之世的人，无论外部环境怎么变化，纯朴的天然本性不会变化。“死生亦大矣，而不得与之变；虽天地覆坠，亦将不与之遗；审乎无假而不与物迁，命物之化而守其宗也”。^⑦“守其宗”，就是守住“道”，守住人的天然本真。“死生无变于己，而况利害之端乎”（《齐物论》），“死生亦大矣，而无变乎己，况爵禄乎！”（《田子方》）连死生都不在乎，何况名利得失呢？但是，当今世俗之人，生存的外部环境与“古之人”相比，没有变化，春夏秋冬，四时更迭，照例周而复始，人们却“内化”了，天然本性蜕变了。今世之人，“驰其形性，潜之万物，终身不反，悲夫！”（《徐无鬼》）劳形伤性，潜心于功名利禄之中，至死不渝，真是非常可悲呀！庄子“外化”而“内不化”的思想，对于我们加强自身修养，保持政治定力，极

有启发，“命物之化而守其宗”，无论世界风云发生怎样的变化，无论国内外各种奇谈怪论如何花样百出，纷至沓来，我们坚守中国特色社会主义道路不动摇，坚定共产主义信仰不动摇。习近平总书记指出，“在这样的复杂环境中，保持理论上的清醒，增强政治上的定力是很要紧的”^⑥，又说：“对马克思主义的信仰，对社会主义和共产主义的信仰，是共产党人的政治灵魂，是共产党人经受住任何考验的精神支柱。”^⑦一旦失去了对共产主义的信仰，就会“内化”，就会蜕化变质；我们要认真吸取苏联和东欧共产党人的教训，对共产主义的信仰不能变，共产党人的本色不能变。

现在时间正处于百年未有之大变局之中，人类步入了充满希望与挑战的21世纪，各国军备竞赛不断升级，地区冲突摩擦不断，经济贸易战频繁，各国各民族信任危机成增强趋势，人类社会内部毁灭人类的核武器问题，新病毒威胁问题，文明冲突问题，人与自然矛盾产生的生态环境破坏问题，宇宙层面可能发生的偶然事件等等，都潜在地威胁到或实际地威胁着整个人类进一步地生存与发展。人类整体的毁灭不在是杞人忧天的笑谈，也就算不再抽象的可能了，而已经是现实的可能了。“外化而内不化”思想告诉我们在保持本国文化根基、坚守中国特色社会主义道路、共产主义信仰的同时（内不化），不以种族、社会制度、意识形态等为交往原则，要积极发展同外国的关系，加强对话交流，求同存异，弥合与外国的矛盾分歧，减少隔阂。人类现在已经是一个一荣俱荣、一损俱损的命运共同体，谁都不能独善其身，需要大家共同应对全球危机，共同建设人类命运共同体。

三、结论

改革开放以来，中国经济社会快速发展，人民生活水平日益提高，物质财富快速增长的同时，不少人精神世界没有得到相应的丰富，造成精神家园失落、信仰迷失、沉醉享乐的问题。在“古为今用、洋为中用”思想的指引下，庄子“外化而内不化”的思想在哲学解释学的视域下，在拥有时间距离的前提下，充分吸收古往今来学者的观点、注疏与笔者视域相结合形成视域融合，与当今时代问题相融合，“外化而内不化”思想焕发时代新光，在哲学解释学的视域下对当下新时代社会主义建设有重要借鉴指导作用。在个

人层面上，有益于个人精神世界建设、涵养道德情操、拓宽人际交往；在国家层面上，对内有利于坚守初心、培植文化根基，对外有助于弥合矛盾分歧、消减隔阂，共同应对全球危机，共建人类命运共同体。

注释：

- ①习近平：《在哲学社会科学座谈会上的讲话》，载《人民日报》，2016-5-19。
- ②习近平：《在哲学社会科学座谈会上的讲话》，载《人民日报》，2016-5-19。
- ③伽达默尔，洪汉鼎译，《真理与方法》上卷，商务印书馆，2010：421。
- ④伽达默尔，洪汉鼎译，《真理与方法》上卷，商务印书馆，2010：427-428。
- ⑤伽达默尔，洪汉鼎译，《真理与方法》上卷，商务印书馆，2010：418。
- ⑥伽达默尔，洪汉鼎译，《真理与方法》上卷，商务印书馆，2010：424。
- ⑦伽达默尔，洪汉鼎译，《真理与方法》上卷，商务印书馆，2010：431。
- ⑧陈鼓应·庄子今注今译[M]。北京：中华书局，2020：592。
- ⑨[清]郭庆藩·庄子集释[M]。王孝鱼，点校。北京：中华书局，2004：765。
- ⑩崔大华·庄子歧解[M]。北京：中华书局，2012：598。
- ⑪陈鼓应·庄子今注今译[M]。北京：中华书局，1983：628。
- ⑫[清]郭庆藩·庄子集释[M]。王孝鱼，点校。北京：中华书局，2004：765。
- ⑬钟泰·庄子发微[M]。上海：上海古籍出版社，2002：511。
- ⑭伽达默尔·真理与方法[M]。洪汉鼎，译。上海：上海译文出版社，1999：380。
- ⑮陈鼓应·庄子今注今译[M]。北京：中华书局，2020：152。
- ⑯中共中央宣传部·新时代中国特色社会主义思想三十讲[M]。北京：学习出版社，2018：327。
- ⑰中共中央党校编，何毅亭主编·以习近平同志为核心的党中央治国理政新理念新思想新战略[M]。北京：人民出版社，2017：208。

庄子“道”内在逻辑浅论

霍 效

(安徽大学 哲学学院)

内容摘要：作为对现实人生进行思考的哲学，《庄子》之道与《老子》哲学一样，是天、地、人内在贯通的完整体系。它以人为关注点，以人生的最高追求为价值目标，以道为世间最终的源头。通过在《老子》道、天道、人道的基础上引入物道的逻辑构建，使本原至高之“无”向现实万殊之“有”的贯通不再滞塞，也使万殊之有向本原至高之无的回归成为必然，为现实人生找到了另一种看待世界的方式与指导性原则。

关键词：道；天道；人道；物道；道通为一

中国哲学始于老子，分殊于孔子^①，自此中国两千多年的思想史开始了“出世”与“入世”之争^②。作为老子思想继承与开拓的道家领袖，庄子一向被认为是“出世”思想的奠基者与绝对拥趸者。“抛弃社会，甚至否定人生”^③几成为庄子的标签，但实际上完全的出世主义与虚无主义直至汉代佛教传入后，才在中华大地上开始出现并产生影响。道家的出世是与儒家的入世是相对应存在的，相较于把目光聚焦于解决人类社会内部各种关系的积极入世的儒家，同样作为对“旧有的礼制主义或德治主义”^④进行批判与反思的政治哲学^⑤，道家则走上了从宇宙角度重新审视人类社会，为人的至高生活找寻另一种可能性依据的道路。庄子哲学即是继承了老子的这一思想路线，

并对其进行了更深入与更细致的挖掘。其中最主要的，也即是庄子哲学的主线，即是庄子对老子道之体系的完善。庄子在老子道、天道、人道的基础上，引入物道，使得至高之道到现实之人的贯彻再无滞塞，也为现实的人生找到可以依持的准则。

一、“道通为一”视角下道、天道、人道的分殊与联系

(一)本原之“道”的内涵与外延

就学界现有研究来看，“道”在《庄子》中首先是作为宇宙万物最高的本原与本根而存在，并且是自本自根的最先存在，《庄子·大宗师》言：“夫道，有情有信，无为无形。可传而不可受，可得而不可见。自本自根，未有天地，自古以固存。”此本体论上的道即是无，徐小跃说：“道是超越各种



具体事物或经验对象的虚无”^③，正是在这本体论的“无”之上老庄找到了世界统一的终极存在。

其次《庄子》之道还是生发万物的最初动力、唯一本源，“夫道，覆载万物者也，洋洋乎大哉，……夫道，渊乎其居也，濇乎其清也。金石不得，无以鸣。……故形非道不生。”（《庄子·天地》）道生物，无生有，天地无、有两极之间非道即物，可见若这天地之间还有什么，那也就只能是道物之间的某种关系了。再者《庄子》之道同时还是天地万物总的规律和运行法则存在于万物之中，冯友兰说：“道即万物所以生之总原理。”^{④187}张岱年说：“所谓道，实即究竟规律或究竟所以。……一切规律都根据于一个大规律。此大规律是究竟的、总一的规律；乃万物所共，一而不二，常而不易，可以说是普遍的规律。”“道是万理的统会，万理的根据。理即是规律。”^{⑤48-49}《庄子·渔父》云：“道者，万物之所由也。庶物失之者死，得之者生；为事逆之则败，顺之则成。”作为规律而存在于万物中的“道”，使生死、顺逆得以成，万物得以生，虽无形无为却与天地万物紧密相连而不相离，道物之间的关系得到最直接的阐释。

最后《庄子》的道之性则表现为“无为”。《老子》言：“道法自然”，河上公释曰：“道性自然，无所法也。”（《老子道德经河上公章句·象元第二十五》）陈鼓应亦言：“所谓‘道法自然’，是说‘道’以它自己的状况为依据，以它内在原因决定了本身的存在和运动，而不必靠外在其他的原因。可见‘自然’一词，并不是名词，而是状词。也就是说，‘自然’并不是指具体存在的东西，而是形容‘自己如此’的一种状态。”^{⑥150}可见“自然”即是《老子》的道之性。作为《老子》的继承者，《庄子》少言自然而多言无为，关于自然与无为的关系，《庄子·田子方》言：“无为而才自然矣。”《庄子·缮性》亦言：“莫之为而常自然。”关于无为与道的关系，《庄子·天道》云：“夫虚静恬淡寂寞无为者，天地之平而道德之至也。”《庄子·至乐》云：“万物职职，皆从无为殖。故曰：‘天地无为也而无不为也。’”道德之至的道以“无为”为性。而万物之所以生，天地之所以运转也都乘于“无为”。可见“无为”不仅是《庄子》之道贯穿始终的本性，同时也是道在物中的具体表现形式。

（二）作为“道”下之实体承载的“天道”之“一”

《庄子》中一般言“天道”也即是言万物及其运行的规律，亦即万物相生而和合的原因与表现。严北溟解天道曰：“‘天道’的内容，最早包含着天文学家关于天体运行轨道的推算和占星术用来预卜吉凶祸福的两种因素，即科学的和迷信的两种因素。随着人们对自然界认识的提高和原始宗教迷信的动摇，‘天道’观念中的迷信成分也逐渐褪色，进步思想家开始用‘天道’来表示天体运用的一种客观规律性。”^{⑦394}这种倾向亦表现在《庄子》中，《庄子·知北游》云：“天不得不高，地不得不广，日月不得不行，万物不得不昌，此其道与！”“夫春气发而百草生，正得秋而万宝成。夫春与秋，岂无得而然哉？天道已行矣。”（《庄子·庚桑楚》）在庄子眼中，天地万物的运行无不以“道”为最高的依据，同时也以“道”为万物之所以如此运行的原因，天道实即是道在万物中的一种最高的表现。

关于“天道”二字，文如海言：“天者，定体之名；道者，虚通为用。体非用无以运覆，用非体无以生成，体用相须，所以为万物资始。”^{⑧384}天为体，体者万物之所宗，万物之所宗者，道也。道道者，天道也。所谓天道实则即是道在物中体与用两方面的体现。为体，道生万物而为万物之所依；为用，周行不殆无形无为而万物成。故《庄子·天道》云：“天道运而无所积，故万物成。”成玄英释曰：“‘运’，动也。‘积’，滞也。言天道运转，照之以日月，润之以雨露，曾无滞积，是以四序回转，万物生成。”^{⑨458}天道“运”的表现即为日月之照、雨露之润、四时之序，亦即表现为万物和谐，正是在这万物和融的状态之中万物得以成。而万物之所以能够达到这种和融的状态则在于“无所积”，亦即对生养万物的“道”的无所滞。可见天道不仅作为道在物中流转的最高表现而存在，同时也表征着在这种流转之中，物秉持于道而达到的万物至高至善的合和状态。

从道到天道，道从至高之本原落实到真实之物，《老子》云：“致虚极，守静笃。万物并作，吾以观其复。”物之复归即是道，道之衍生即是物。道物不相逆，则天道运而万物成。正是“道”在万物中的流转使天道得以展开，天道的展开即表现在物对“道”的秉承之中，亦即表现在“道生物”与“道成物”两方面。如

此我们看到天道的承载者即是万物，天道的内容即是道在万物中的流转，天道的表现则为万物的和谐相生。《庄子·天地》云：“泰初有无，无有无名。一之所起，有一而未形。物得以生谓之德；未形者有分，且然无间谓之命；留动而生物，物成生理谓之形；形体保神，各有仪则谓之性；性修反德，德至同于初。”从无到有，有无之间首先出现的是未形之“一”，一之形分而为物，物有仪而性成，性反修德，德同于初。道生物，物反道，《庄子》实则已经为我们阐释了整个有无之间的过程。天道作为道在物中的最高表现，作为万物秉道而和融的状态，即是此处所说之一，是形而上到形而下贯彻的，无与有间的第一个“一”，亦是道向下传承而为万物所秉持向一趋合的有间的最高之“一”。

（三）体认“道”与“天道”的“人道”

关于“人道”，《庄子·德充符》云：“道与之貌，天与之形，恶得不谓之人。”道即是万物最根本之原；天即先天，有形之前，有形之前者，道也。人由道而生，秉持道而为人，人道即道在人之中的显现。故《庄子·大宗师》云：“知天之所为，知人之所为者，至矣！知天之所为者，天而生也；知人之所为者，以其知之所知以养其知之所不知，终其天年而不中道夭者，是知之盛也。虽然，有患：夫知有所待而后当，其所待者特未定也。庸詎知吾所谓天之非人乎？所谓人之非天乎？且有真人而后有真知。”知“天之所为”即知“道”之“全”，知“人之所为”即知物之“偏”，万物之“偏”集，则道之“全”现，是曰：“其所待者特未定也。”在庄子眼中人有庸人与真人之别，真人者，知天即人，人即天，从己而看到万物之全。

杨国荣教授在《真人与真知——《庄子·大宗师》的哲学论旨》一文中指出：“作为‘真知’所以可能的前提，‘真人’的特点在于超乎目的和意向，不以生死为念，与自然为一。”^⑩与自然为一，即与道为一，可以说人本身即是道的一种体现。人虽然因为人之思而体现出与万物不同之性，就像冯友兰所说：“能思之心为人所特有，乃‘天之所以与我’者，所以为大体也。耳目之官，乃人与禽兽所共有，所以为小体也。若只‘从其小体’，则不惟小人且为禽兽矣。”^⑪然思虽赋予了人不同于动植物对世界的感知能力，使人在冥冥万物中似乎有了不同的地位，但人是否也就

脱离了物的范畴呢？答案显然是否定的，不论是从生活环境还是从人本身来说，人都是物的存在，在道的视角下更是道所生之万物之一。既是物也就脱离不了道物关系的范畴，故此《庄子·齐物论》云：“天地与我并生，而万物与我为一。既已为一矣，且得有言乎？”“道通为一”。

因而在天即人，人即天的视域下，人道与道、天道的联系得到显露：道贯穿于万物，“人”作为万物之一，在万物之中，亦即包含在天道万物的运转周流之内，人道的运转即是天道的一部分，人道既是独立的自体，同时又包含于天道之中，表现为与万物的和谐共生。从“道”到“天道”“人道”，道与物的关系得到第一层的揭示。

二、“物道”——道在物中的展开

（一）“物道”空间的展开

道、天道、人道，三者的体系在上述的描述中似乎已经得到明确，但正是在这看似明确中最重要的一环却被忽略。道生物而成物，道物两极之间，道之一“视之不见”“听之不闻”^⑫，没有物之生发也就没有道之彰显，故而《老子》云：“有物混成，先天地生。寂兮寥兮！独立不改，周行而不殆，可以为天下母。”正是作为“天下母”的道，才是我们所能观察到的贯穿宇宙人生之道，也是我们所要讨论的道。《庄子·知北游》云：“有先天地生者物邪？物物者非物，物出不得先物也，犹其有物也。犹其有物也无已！”犹者，由也。陈鼓应释曰：“有了物界就生生不息。”^⑬天道、人道正是扎根在物界生生不息的绵延中才得以呈现，无物也即无所谓天道、人道。而物作为道周流的具体对象，在最高的本体道无之外，无物即无道，因而物道同时也就成了道向下贯彻的最基本的单位与最具体的展开。

《淮南子·俶真训》云：“未有形埒垠堦，无无蠕蠕，将欲生兴而未成物类。”^⑭人即类，万物则万类。人作为万物之一，秉持道之周流而成之人道，以物为体、以道为性可以说人道兼具了形而上与形而下的特质与本性。《庄子·齐物论》云：“物固有所然，物固有所可。无物不然，无物不可。故为是举莛与楹，厉与西施，恢诡谲怪，道通为一。”庄子看到物虽各不同，但是

在道之下道物两极之间的物之一极，作为秉道而具性的现实存在，不同的万物却在彼此同道的层面存在，故而提出“道通为一”的齐物之论。换言之齐物论并不是为了否定物的个性，而是为了展现物等同的道性，肯定万物在道的层面上平等的地位。人道实即万物秉道之一种，而非道物之外的某种独立存在。它既是形而上的共在，又是形而下的自在。同样的，天道作为道在万物中周流的代名词，并最终呈现为万物秉持于道而合和的至善状态，不论是从其实际的表现来说还是从其秉道的实体来论，道、物不相离，天道的别名都只能是道物关系论。因此我们看到不论是在道物之间，还是就人道、天道本身而言，都存在着一个更为广阔的背景，即物道。

（二）作为物道的人道

那么物道究竟是什么？它与天道、人道的实际关系又是怎样的呢？天道无体而以物为体，物之体非实体而是物秉道的形而上之体，《庄子·天地》云：“泰初有无，无有无名。一之所起，有一而未形”，此一即形而上到形而下的本初之一，“有一而未形”未形者物之未生也，“物得以生谓之德；未形者有分，且然无间谓之命；留动而生物，物成生理谓之形”，一向下流转使物得以生，“物成生理谓之形”物秉道而具性成形。从一到万《庄子·天道》云“天道运而无所积，故万物成”天道之一散而成万道之物，天道与物道实则即是道之一而万的关系。只不过天道之道相较于无有有名的道无，多了一丝物之有的性质，亦即《庄子·天地》：“一之所起，有一而未形”所要传达的。

物道虽是天道由一到万的结果，但物对道的秉承却并不是肆意与散乱的，“夫道不欲杂，杂则多，多则扰，扰则忧，忧而不救。”（《庄子·人间世》）万物万殊，但道不殊，万物最终并不是表现为相互独立，而是作为一个整体趋向于一表现为天道万物和融的至善状态，“夫春与秋，岂无得而然哉？天道已行矣。”（《庄子·庚桑楚》）因此可以说天道既是万物秉道的实然刻画（道生物、道在物中），也是万物所秉持归反的依据。

人道作为道在“人”中的流转，作为道之下万物秉道而和融的天道的一部分，人道尊崇天道而与万物合和却并不表示人与万物相同，《庄子·则阳》强调：“万物殊理，道不私，故无名。无名故无为，无为而无不为。”

人道作为万道之一，既是天道之下道的秉持者，同时也是道的发散者。在天道的层面，万物有道，此“道”为同一之道性；而在物自身之内，道之周流则彰显着万物自身之性，亦即体现着物道同一性之外的个性。物道两面，向上即为天道与物类的一而万，向下即为物之类与物个体的一而万，物道正是作为这上下流转的本原之道的最直接的承载者与呈现者而存在。

换言之“人”作为一个类种存在，它与天道有着相同的属性，即一与万间的相互统摄。《庄子·齐物论》云：“道行之而成，物谓之而然。”作为道之外的物，每一个人都是道的承载者，所有人统合起来最终即表现为人道。从道到万物，从万物到人，从人类之人到社会之人，从社会之人到个别团体之人，从团体之人到个体之人，可以说既是个人成就了人道，也是人道成就了个人，《庄子》在入道中以“君主”代喻人道的“一”之指向，“夫帝王之德，以天地为宗，以道德为主，以无为为常。”（《庄子·天道》）帝王之德为谁所持有呢？《庄子·天地》云：“存形穷生，立德明道，非王德者邪！荡荡乎！忽然出，勃然动，而万物从之乎！此谓王德之人。”任何一个立德明道而顺万物的人都是王德之人。

《庄子》之所谓君主并不指向某一个个体或某一固定的组织结构，它可以是任何一个个体，也可以是任何一个集体的象征。所谓君主，主也，实则即是道的指称，亦即是一切人类价值向道归一的指向，任何一个秉持于道同时亦能尊崇于道的个体或集体都可以是这个君主，同时任何一个个体或集体也必然趋向于这最高之君主，“不通于道者，无自而可；不明于道者，悲夫！”（《庄子·在宥》）《老子》云：“反者，道之动。”《庄子》的道同样具有这样的特性，从个体之人到人类之人，从万物之人到天道万物之合和；从个体之物到万类之物，从万类之物到天道之“一”，《庄子》的道正是在这一而万，万而一的过程中得到显现。从“道”到“人道”，道与物的关系得到第二层的揭示。

结语

如此我们看到庄子整个“道”的内在逻辑就有了较清晰的体现，如图一所示。首先“道”作为一切的本与根，它生发万物，万物继承“道”无为（转下页）

基于方以智《庄子》研究的几点思考

——以《药地炮庄·德充符》为例

陶武

(安徽省社会科学院哲学所)

内容摘要：《德充符》是《庄子》内篇中重要篇章，它体现了庄子关于道德思想的重要蕴含，后世学者对于《德充符》篇的注疏与解读也从不同层面丰富了庄学思想宝库，方以智所著《药地炮庄》更是庄学不可不深入研究的重要典籍。拙文只是一篇阅读方氏著作的心得体会，试图读懂从庄子到方以智诸先贤大哲关于道德命题的所思所想，吸取精神养料，学做内德真人。

关键词：庄子；《德充符》；方以智；《药地炮庄》

学界对于庄子著作的研究蔚为壮观，对于后世思想家的庄学研究同样也成果丰硕，其中有关方以智《药地炮庄》的研究也已进入人们视野。当然所有这些成果都不会终结庄子研究，而是为更进一步研究奠定了基础。笔者近期阅读方以智《药地炮庄·德充符》篇章，对照前人相关注释与研究成果，见仁见智甚至互

相抵牾，现不揣浅陋求教各位同仁与方家，不妥之处，尚祈大家批评指正。

一、《德充符》题解

《庄子》三十三篇，内七篇均有浪漫而富有哲理的篇名，唐代成玄英疏解《庄子》，他对于《德充符》

(接上页)的生发之性，繁衍自生而衍化为天地万物自身运转之道亦即万殊的“物道”。接着由于物道秉承道而来秉持的同一之道性，在自身的发展过程中天然的趋向于统一，故相合而成天道。天道兼具了万物之殊与本根的道一，在无为而任万物自化的过程中，通过万物之间的相互制约保障着道的周流，使得天地最终呈现出一种和融完善的状态。叙述虽有先后，但实际上这一过程的两方面却是同时发生的，无为与自化则是这一过程的最高原则。而人在这一过程中作为万物之一，必然的与天道万物割离不开，因此人道也就自然的既包含于天道万物一体的和合之境之中，同时又顺承来源于“道”的万物自然之性，在自在、自为、自化的同时，既确认自身又和于万物，在天地之间重新寻找到自身的位置。从人到物再到万物和合的天道，并最终贯通于至高之道，“道通为一”的可能在这里得以实现，《庄子》整个道的体系也有了较清楚的显现。

注释：

- ①冯友兰·中国哲学简史[M].北京：新世界出版社，2004.
- ②陈鼓应·老庄新论[M].北京：商务印书馆，2008.
- ③徐小跃·对老庄本体论思想的几点思考[J].南京社会科学，2000(1)：1-7.
- ④冯友兰·中国哲学史[M].重庆：重庆出版社，2009.
- ⑤张岱年·中国哲学大纲[M].南京：江苏教育出版社，2005.
- ⑥陈鼓应·庄子今注今译[M].北京：商务印书馆，2016.
- ⑦方勇·庄子纂要·外篇[M].北京：学苑出版社，2012.
- ⑧[清]郭庆藩·庄子集释[M].北京：中华书局，1961.
- ⑨杨国荣·真人与真知——《庄子·大宗师》的哲学论旨[J].社会科学战线，2020(6)：1-9.
- ⑩[汉]刘安著，陈广忠译注·淮南子译注[M].上海：上海古籍出版社，2017.

篇的解释为：“内德圆满，故能支离其德，外以接物，既而随物升降，内外冥契，故以《德充符》次之。”这段话中有两个“德”，那么人们自然会问，是一个德还是两个德？庄子强调人们要有圆满的内德，因为有“内德”，才能“支离其德”，那么庄子所要人们“支离”“隐匿”的不是“内德”，而是他所谓“德为接”的世俗之德。正如有学者所指出的，“在《庄子》内篇文本中，‘德’有两种相反的用法。一种是通常道德意义上的德，这种意义上的‘德’在内篇中并不常出现，并不为庄子所推崇。”^①庄子要批判正是这种通常道德意义上的德，而对于真人之德（“内德”）则是充分肯定，也是他努力追求的道德理想。相比前者《人间世》的“既善恶两忘，境智俱妙，随变任化，可以处涉人间”和后者《大宗师》的“止水流鉴，接物无心，忘德忘形，契外会内之极，可以匠成庶品”，成玄英称赞《庄子》一书“其言大而博，其旨深而远，非下士之所闻，岂浅识之能究！”成玄英发现上述三篇应该存在着内在之逻辑：立出人世间的人们要想成为“达道之士”和“大宗师”，必须树立一个具有道家意义上的道德标杆。在一个纷争不断、处处皆为“人兽化陷阱”的人间世，人们如何处人与自处必然就是一个生死攸关的大学问。在这样社会，人们需要一个什么样品德，追求什么样的才能，也必然关注到自己的存身立世。庄子给出的不同于儒家的标准与方案，就是去做天人合一、相忘江湖的体道真人与大宗师。应该说，成玄英所言与郭象所注（“德充于内，物应于外，外内玄合，信若符命而遗其形骸也”）精神相通，不过前者论证更为系统完备。

《药地炮庄》是方以智晚年所著体现其哲学思想的重要代表作之一。由于文本汇聚了很多历史与当时学者的言论，以致有人“把《炮庄》看成明代盛极一时的“三教会通论”的一个缩影”^②它汇聚多家言论，甚至在篇幅上

还要多于方氏言论，所以不妨视为总体反映明末清初庄学研究的重要成果。就《药地炮庄·德充符》的题解而言，篇首未见但在文本中间却有所论述，他说：“开场三兀者，皆以人事亡其足。此哀骀它，乃天与以丑恶者，故中间搬出，以充才德之符。闾跂无脤、瓮瓮大瘿，乃搬出一只支离脰肩，以结形貌情天之欸。”^③方以智指出庄子“德充符”的独特含义，即让德性充盈圆满的标准不是华美外表和财产权力，而是人们内在的德性与守中。他说：“充其全符，宗是何物，宁堪守中乎？正好推到，方许一串独脚子，走遍街头九军。视遗土为布袋，此则真天鬻也。”应该说，方以智的庄学研究“并非普通意义上的《庄子》注疏，而是对《庄子》义理的一种引申和再解释”，他所谓“才德”“守中”无疑体现了其“烹炮三教、归本《大易》”的思想旨趣。方以智这种借他人之口和极其含蓄的表达也是在特殊社会环境下的曲折言说而已。

当代学者陈鼓应也在《德充符》篇首说：“主旨在于破除外形残全的观念，而重视人的内在性，藉许多残畸之人为德行充足的验证。”^④他指出庄子重视道德内在性无疑是对的，但所谓“破除外形残全的观念”让人不好理解，人的外形有残有全是客观事实，庄子要破除的是人们对于外形残疾与整全的过于执着，而不是简单地“破除外形残全的观念”。当代庄学



研究专家方勇在其所著《庄子译注·德充符》题解中说：“道德充实于内，万物应验于外，内外玄合无间，犹如符契一般，这就叫德充符。在这里，人的形体外貌是没有位置的。庄子认为，只要德行完美，一切形体上的残缺不全并不足以为累；如果德性败坏，即使体周形全，容貌姣好，也绝不会给人以美的感受，而适足以为德之累。”^⑤方勇基于郭象注释所作继续发挥，较为符合当代人的阅读习惯，所谓“体周形全，容貌姣好”常常因为德性败坏而“适足以为德之累”，也着实常被现实生活事例所验证。

二、以天刑人，以人刑天

庄子以追求天人合一的真人为人生目标，他说：“故其好之也一，其弗好之也一。其一也一，其不一也一。其一，与天为徒，其不一，与人为徒。天与人不相胜也，是之谓真人。”（《大宗师》）庄子从天人一体平等的角度，强调人与自然息息相关、相互亲和的关系，这种“不以心损道，不以人助天”的真人思想显然与荀子“人定胜天”思想截然相反，做“天与人不相胜”的“真人”才是反映庄子思想的真谛所在。

在《德充符》中，庄子通过设置叔山无趾与孔子的对话，阐述了人们不要被“諛诡幻怪之名闻”所桎梏的道理，孔子未能摆脱生死、是非的世俗束缚，仍然未能达到至人的标准，究其原因在于“天刑之，安可解？”该如何理解这句话呢？郭庆藩于集注中载道：

今仲尼非不冥也。顾自然之理，言则响随。夫顺物则名称斯立，而顺物者非为名也。非为名则至矣，而终不免乎名，则孰能解之哉！故名者影响也，影响者形声之桎梏也。明斯理也，则名迹可遗；名迹可遗，则尚彼可绝；尚彼可绝，则性命可全矣。（郭象注）

仲尼宪章文武，祖述尧舜，删《诗书》，定礼乐，穷陈蔡，围商周，执于仁义，遭斯戮耻，亦犹行则影从，言则响随，自然之势，必至之宜也。是以陈迹既兴，疵衅斯起，欲不困弊，其可得乎！故天然刑戮，不可解也。（成中英疏）

从郭氏“非为名则至，而终不免乎名”到成氏“执于仁义，遭斯戮耻”可以看出，他们都强调了名声与仁义对于人们成就德行的伤害，究其根源就在于它们违背了“天然”之本来面貌，仿佛遭受“天的惩罚”（“天

刑”）不可救药，不可逃脱。

在方以智看来，天人合一的含义在于天人之间均保持一种对立统一的中道关系，对于孔子与老聃均提出相应批评，表现出一种似庄非庄的思想倾向，他说：

愚曰：曾知以解桎梏之说而桎梏人者乎？以天刑人，以人刑天，而中道条贯明矣。此善用桎梏者，固戮民之愿也。世人不知，便为庄子黑豆换却眼睛。^⑥

闲翁曼衍：又一个来了。看这斯又作个甚么来？惑乱天下人不少。赵州狗子，惯上门去咬人。老聃又乃雪上加霜。因行不妨掉臂耶？孔子持聋作哑，无趾暗失便宜，老聃掩耳偷铃，争奈傍观者哂。^⑦

方以智以嬉笑怒骂的语气，好像是在表明他并不完全认同庄子关于叔山无趾关于“天刑”的主张，所谓“以天刑人，以人刑天”的中道观念，应该是对于儒家“中庸”思想的肯定与继承，体现出一种似庄非庄、似儒非儒的价值主张。庄子在此赋予天与人同样具有所谓“刑”的权利，其用意何在呢？从他“中道”的立场可以看出，他既主张如道家那样强调自然无为、摆脱名利的束缚，又认同儒家那样积极有为、坚守舍生赴义的气节，体现了方以智“坐集千古之智而折衷其间”的学术理想。这种融合儒释道而“折衷其间”、归宗于儒的思想是对于明末以来盛行的“三教合一”思想的又一次扬弃，吴根友指出：“在明末‘三教合一’的大时代背景下，方以智自觉地以理想型的儒家为旨归统合佛、道二教思想，与王夫之自觉地以六经为资源而别开生面的思想旨归殊途同归，从而与以佛教、道教思想为宗旨的‘三教合一’论的思想划清了界线。”^⑧实际上，方以智也正是以自己明遗民的儒者自觉保持着“以人刑天”、刚健有为、以死明志的大丈夫豪情。

三、才全与德不形

传统儒家主张德才兼备，追求格致诚正、修齐治平的积极进取的人生理想。“天下之达道五，所以行之者三。曰：君臣也，父子也，夫妇也，昆弟也，朋友之交也，五者天下之达道也。知、仁、勇，三者天下之达德也。所以行之者一也。”由《中庸》所倡导的“五达道”和“三达德”成为后世儒家培养理想人格的重要路径与高远目标。

如果说“五达道”和“三达德”是儒家学者追求的生活准则和人生目标，而作为儒家对立面出现的道家就表现出与众不同的道德标准和价值追求。“绝圣弃智，民利百倍；绝仁弃义，民复孝慈；绝巧弃利，盗贼无有”（《老子》第十九章），老子对于仁义道德的态度与儒家截然不同，真可谓“反其道而行之”。庄子在《德充符》篇将哀骀它树立为一个“丈夫与之处者，思而不能去”和妇人“与为人妻宁为夫子之妾”的“才全而德不形者”，哀骀它他到底具有什么样的“才”与“德”呢？或者说哀骀它的迷人魅力在于何处呢？庄子借用孔子之口说道：那些变化莫测、天命流行的生死、富贵、贤与不肖等诸如此类，都不能破坏自身和谐、扰乱自我内心，而要始终保持自身愉悦、如沐春风；面对外界万物不能保持成见，而要“与时俱化”，因为“随其成心而师之，谁独且无师乎？”（《齐物论》）

后世学者也都大体围绕上述方面有所阐释与发挥。郭象注曰“随所遇而任之”“苟知性命之固当，则虽死生穷达，千变万化，淡然自若而和理在身矣”，成中英疏曰“人生所遇，适在于是”“事物之变化，天命之流行，而留之不停，推之不去，安排任化，所遇斯适”，可见他们所说也都是大同小异。陈鼓应主张要以“萌生出在接触外物时与时推移的心灵”来解释所谓“才全”。方勇则明确将“才全”释为“才性完备”，要求人们“不带任何成心”，他说：“所以这些变化不能扰乱和顺的本性，不能侵入纯真的心灵。这就能够使心灵安适顺畅，而不失去愉悦之情，使这种心情能够保持日夜不间断，而与万物同游于春和之中，这就使在与物境接触时，只是客观地反映它而不带任何成心。”上述古今学者比较一致地突出了“时”的概念，庄子确实也说过“与时俱化”“安时而处顺”，对于“时”的重视可见一斑；除此之外，理解“才全”当然也不能忽视庄子自己特别强调的“自然”本义。台湾学者岑溢成就曾指出，在庄子思想体系里，万物之“本性”就是“自然”，“事之变”“命之行”是“自然”，体悟此“自然”而不使其内动己心也是“自然”，这就是全其自然之本性，也就是“全其才”，即“才全”。^⑨在我看来，这种说法比较符合庄子思想内蕴，体现一种“常因自然”（无为）与“时”（无成心）的思

想综合。相比之下，方以智同样也表现出“烹炮三教”的思想主张，他一方面说：“开场三兀者，皆以人事亡其足。此哀骀它，乃天与以丑恶者，故中间搬出，以充才德之符。”就是说他对于庄子“才全而德不形者”也是高度认可的，他引论道：“德者，世之所不忘；形者，理之所不存。故夫忘形者，非忘也；形而忘德者，乃诚忘也。”另一方面他又说：“有看见此子母妻妾，日夜无却而生时于心者乎？”“古人之以哀藏乐，以骀藏骏，以它藏直者有矣。”在此，他对于儒家看重的“时”与“直”品格又表现出特别的偏爱。综合起来看，方以智既兼摄佛道却同时也彰显出一种真正儒家学者之思想倾向。

《庄子》思想博大精深，方以智《药地炮庄》更是通贯百家，笔者对于两者均未有深入研究，对于他们著作原典的理解难有准确把握，贻笑大方在所难免。因为写作本文逼着自己阅读前贤大哲著作，深为他们丰富的精神世界和思想情感所感动、所折服，油然而生一种期望，努力去做像庄子那样具有“内德”的真人，虽不能至，然心向往之。

注释：

- ①傅齐纨：《〈庄子〉内篇中的“德”》，《中华文化论坛》2016年第4期。
- ②张永义等：《药地炮庄》，华夏出版社2011年版，校点说明第3页。
- ③张永义等：《药地炮庄》，华夏出版社2011年版，第242页。
- ④陈鼓应：《庄子今注今译》，中华书局2011年版，第158页。
- ⑤方勇：《庄子译注》，上海古籍出版社2019年版，第79页。
- ⑥张永义等：《药地炮庄》，华夏出版社2011年版，第186页。
- ⑦张永义等：《药地炮庄》，华夏出版社2011年版，第186页。
- ⑧吴根友：《试论〈东西均〉一书的“三教归儒”思想》，《哲学分析》2011年第1期。
- ⑨周中兴：《才全德不形：庄子哲学之最高境界——对〈德充符〉人物特征的把度》，《求索》第4期。

庄子后学的养生思想探赜

——以《庄子·让王》为中心

王 瑜

(东南大学人文学院)

内容摘要：《庄子·让王》出自庄子后学之手，基于战国末期的禅让思潮，而对庄子养生思想进行了继承与发展：阐发了庄子重视个体生命的思想，强调人在现实生活中“避患全生”的意义；进而通过“道”之“用”，肯定了政治、圣王的必要性，并以“贵生”开显“内圣外王”，兼容并蓄儒学之“有为”来补充“无为”思想；又以“无为”作为养生和治国的指导思想，强调养生相较治国之首要、根本地位，以“至乐”凸显了庄子后学对庄子逍遥无待、绝对自由的生命境界追求。以此，我们不仅能探究庄学发展轨迹，寻觅到庄子后学对黄老学、汉代道家发展的影响，亦对新时代庄学之转化与创新有一定借鉴意义。

关键词：庄子后学；养生；《庄子·让王》

现学术界对庄子的养生思想研究已十分深入全面，但笔者关注到，对庄子后学养生思想的研究却很少见，本文试图以《庄子·让王》为中心进入到庄子后学的养生思想研究：一方面，《让王》篇向来颇受争议，基于文本之分析能有助于对《让王》进行文本定位；另一方面，《让王》篇乃展现庄子后学对庄子养生思想继承与发展的最佳张本，有助于厘清庄子养生思想在战国末期的发展轨迹。

一、《庄子·让王》的文本定位

现学界普遍认为《庄子》一书的内、外、杂篇之分始于郭象，且内篇成书时间早于外杂篇，唯内篇为庄子本人所作。亦有学者试图突破《庄子》内外分篇的界限，指出《庄子》内篇中混杂有后学之作，而外杂篇也收入了庄子本人之遗文。^①但大体上来说，外杂篇特别是杂篇的大部分篇章，因其“博引而注记”^②的特征，可视为庄子后学的作品。

就对外杂篇的研究来说，一来可与内篇相互参证。顾颉刚先生认为，外杂篇乃周秦间“游学论道”盛行之风下的作品，乃“道家杂文辑”，“谓之不伪，则非庄子之书，谓之伪，则正古人言公之旨”。其点

明了现对外杂篇之辨伪工作，无法抹杀外杂篇言正庄子旨趣的价值。成玄英即指出“内篇明于理本，外篇语其事迹，杂篇杂明于事理”，虽三者各具佳趣，亦当一整体观之。王夫之则最为肯定外杂篇价值，其言：“杂篇虽不纯，而微至之语，较能发内篇未发之旨。盖内篇旨解之余，畅发其博大轻微之致，而所以入者未之及。则学庄子之学者，必于杂篇取其精蕴，诚内篇之归趣。”^③在他看来，外杂篇乃内篇最佳注解，甚能阐发“未发之旨”，足见其对外杂篇价值之肯定。

再者，对外杂篇的研究较能还原出战国后期庄学的演变样态。今本《庄子》中有十四篇被《吕氏春秋》《韩非子》引用过，其中内篇三篇、外篇六篇、杂篇五篇，这基本能说明在战国末年《庄子》一书的内容已经确定成型且广泛流传。然须注意的是，外杂篇出现了很多观点自相抵牾，甚至与内篇思想相矛盾的地方，也就是说战国末年时，庄学的发展呈现出了学术的复杂性形态。也正因如此，刘笑敢先生才将庄子后学分为了述庄派、无君派和黄老派，以此三个派别归结了庄学的走向。^④

毋庸置疑的是，后学继承了庄子对“生”的重视，

且将庄子“重生”思想发展出了新样态，本文即以杂篇中的《让王》篇为中心，探析庄子后学的养生思想。历史上《让王》篇屡次受到学者们的诟病，最早是陆德明以“于义无当”对《让王》之作抛出了质疑^⑤，此后苏轼便以“浅陋不入道……出于世俗，非庄子本意”将之定为伪作^⑥，苏轼此见几成定谳，如王夫之就曾以“贗篇不置释”处理《让王》^⑦。而今学术界不再视《让王》为伪，认定其为庄子后学的作品，但因



战国秦汉“衍生型文本”之盛，《让王》中多有与《吕氏春秋》《淮南子》《列子》等书的互见文本，特别与《吕氏春秋》之互见最多，故今学者多胶着于对比《让王》与《吕氏春秋》文本来定论原生文本，以之确立《让王》之价值。罗根泽先生便指出，互见之处皆为《让王》钞录《吕氏春秋》^⑧，而刘笑敢先生则做了大量论述驳之^⑨，本文立场同刘笑敢先生之论，即《让王》为诸互见文本的原生文本，相关论述兹不赘述。

基于此，便须进一步谈论《让王》核心旨趣为何？笔者认为，其旨不在“单纯的避世思想”^⑩，亦不在“发挥杨朱‘重生’思想”^⑪，更不是庄子后学奏出的“中国思想史上无君论的先声”^⑫。历代以来，学者们对《让王》诠释对应内篇的篇章看法不尽一致，如晚明盘基庆在《南华真经集注》中，认为《让王》为《逍遥游》之“分疏”；清初周金然又以《让王》为《养生主》之传。《让王》归旨问题向来难定，我们虽不能以简单的内篇对应关系去分析其思想，但可见《让王》总体上并未脱离，甚至是阐发了内篇的一些重要思想。更重要的是，《让王》成书在儒墨各自分家、时代问题日益凸显之时，通过“重生”思想对庄子学说进行创造性发展，与儒墨分庭抗礼。《释文》将《让王》归于“以事名篇”，又宋代陈景元《南华真经阙误》指出此篇古本篇名为《禅让》，同时郭店楚简出土了战国末期的《唐虞之道》也说明了其时禅让思潮之风行。可见《让王》便是基于一个时代热点问题给出了庄学的回应，以庄学立论又吸收其他学派的思想，体现了庄子后学的先进性。

《让王》篇共分 18 个寓言故事，并非全言禅让之事。吕惠卿从所“让”之事出发，将此篇分为三类：一为让君位，应以逃隐不从或终居其位；二为士人不仕；三为以死守节。^⑬这种分类有其合理性，但笔者认为，此 18 个寓言故事虽行文颇为零散不接，但总观还是以禅让事件为主，引发出人们对作为个体之人的生命，如何在现实政治中得以保全、发展乃至得道的反思，这亦是内篇重点关注的问题。这种“重生”的思想，并不反对甚至肯定政治，并不排斥在政治中成就个人生命价值，故它断不能是单纯宣扬隐逸的学说，也与杨朱思想有很大差异，在向往圣王的观念下它更非“无

君”主义的倡导者。《让王》接入了更为先进的思想，或与前人思想有相抵牾之处，但它不仅论证了庄学中的个体生命哲学和政治哲学，在时代发展中的生命力与可行性，亦以一种更为现实且具体的方式为庄学开辟了一条新路向。

二、避世之养生：避患全生

“养生”一词首见于《庄子·养生主》，此篇也最能表现庄子本人的养生思想。《养生主》云：“为善无近名，为恶无近刑。缘督以为经，可以保身，可以全生，可以养亲，可以尽年。”^⑧其中的“缘督以为经”常被后世解释为任督二脉，认为庄子此言论教人以呼吸行气之道，最有代表性的即家士父所引的船山之解：

“奇经八脉，以任督主呼吸之息。身前之中脉曰任，身后之中脉曰督。督者，居静而不倚于左右，有脉之位而无形质。缘督者，以清微织妙之气，循虚而行，止于所不可行，而行自顺，以适得其中。”^⑨这种附和以行气炼养之学的解释，恐不得庄子原意。成玄英疏解到：“夫善恶两忘，刑名双遣，故能顺一中之道，处真常之德，虚夷任物，与世推迁。养生之妙，在乎兹矣。”庄子以为，行善获得的名利、作恶遭到的刑罚，都有害于人的生命，如何周旋于善恶刑名或言在现实政治下安身立命，是保身进而推进到全生、养亲、尽年的凭借。

基于此，《养生主》以“庖丁解牛”寓言，推展开了庄子的处世之道。其言：“臣以神遇而不以目视，官知止而神欲行。依乎天理，批大郤，导大窾，因其固然。”^⑩这里高抬“神”的地位，将其凌驾于官能之上，结合《人间世》中的“心斋”“坐忘”来看，实际庄子是在讨论“形神”问题。“形”代表了通过官能进行物质性的、二分式的、裹挟欲望功利的分疏思考模式，而唯有神能超越形之役而“离形去智，同于大通”，庄子之“养神”实是以齐是非的整体性、道性的体认方式，代替物性之认知。这种“养神”工夫毫无疑问指向人精神之无待、自由，也是庄子在复杂如牛之筋骨盘结的现实社会中，为人寻得的“顺其自然之理”的处世之方。

随着战国末养生思潮兴起，出现了一批热衷于行气导引之士，长沙马王堆出土了《行气铭》便是适时

之物，庄子后学作品《刻意》篇中亦有所载：“吹响呼吸，吐故纳新，熊经鸟申，为寿而已矣，此导引之士，养形之人，彭祖寿考者之所好也。”^⑪其虽与导引养形之士划清界限，但实际后学中如《达生》篇中“形全精复，与天为一”“形精不亏”的说法，便已然将庄子的“养神”论推进到了形神皆养。《让王》篇中“曾子居卫”之事，便说道：“养志者忘形，养形者忘利，致道者忘心矣。”^⑫这里所谓“忘形”与“养形”实际是并不矛盾。文中的曾子不在乎穿着的麻褌袍絮和“颜色肿唿，手足胼胝”，是超绝物欲、忘于外形。但他却曳破鞋而歌商颂，“声满天地，若出金石头”，逍遥自得而不为天子之臣、不为诸侯之友，不以欲利权名伤生是以“养形”。正如成玄英所疏：“夫君子贤人，不以形搓志；摄卫之士，不以利伤生；得道之人，（忘）心知之术也。”可见，虽后学开始有了“养形”的观念，但其归旨仍在“养神”，强调精神无待对形体保身全生的重要意义。

然值得注意的是，《让王》篇多出避世之言，我们却不能将其视为单纯仇视权贵的思想，而是在一种天下、上位者失道的境遇下保全生命的选择，这一点与孟子“穷则独善其身，达则兼济天下”同出一辙。《让王》中有两则故事明显传达了这种理念：第一，“越人三世弑其君”。故事中王子搜鉴于前三代越人国君被弑，不肯就任国君，此事《淮南子·原道训》亦有所载。《让王》评曰：“王子搜非恶为君也，恶为君之患也。若王子搜者，可谓不以国伤生矣，此固越人之所欲得为君也。”^⑬“不以国伤生”即不为国之权贵而以身涉险，重生而非利，也是越人强求其为国君的原因。第二，“子列子穷”。列子穷困而不接受郑子阳送来的米粟，其言：“君非自知我也。以人之言而遗我粟，至其罪我也又且以人之言，此吾所以不受也。”^⑭正是列子清楚子阳并非真正好贤士，所以选择与妻子受穷饿之苦也不受粟。果不其然，此后“民果作难而杀子阳”，凸显了列子不屈于失道权贵者而得以保身的智慧。这种观点承自庄子，在后学中阐释得更为具体现实，《秋水》中更扩而广之讲到：“至德者，火弗能热，水弗能溺，寒暑弗能害，禽兽弗能贼。非谓其薄之也，言察乎安危，宁于祸福，谨于去就，莫之能害。”^⑮即强调人在现实生活中各种潜在危机处境中保全生命的

重要意义。

三、入世之养生：内圣外王

在“避患全生”思想中也有一个值得反思的问题，即如果没有天下、上位者失道的境况，如何实现个人生命价值？王子搜既然“非恶为君”，如果没有“越人三弑”的前车之鉴，他是否就愿为君？郑子阳若真心好士，列子是否便接受米粟？《让王》篇实际透露出了庄子后学对入世从政，以及世俗名利的包纳与认可。尧让位于州支父，子州支父虽辞但他一开始的态度是“以我为天子，犹之可也”，没有对天子之位十分抵触与厌恶。再如“身在江海之上，心居乎魏阙之下”的魏牟，瞻子劝其“不能自胜则从”，即莫强求隐逸之途而当顺遂自然，潜在之意便是回归魏阙之荣华。

之所以有这样的倾向，因庄子后学在继承庄子之“道”时，有意导向“道”之“用”的层面，即强调“道”的实用性质。而道的实用性又紧扣“养生”与政论，是为一体。《让王》中便明确提出：“道之真以治身，其绪余以为国家，其土苴以治天下。”^⑨明显有意从养生开显道家政论，以一种目的性、现实性的手眼革新庄子思想，乃黄老之先声。庄子后学一方面肯定国家、政治、圣王存在的必要性，另一方面，又将这种存在的最重要之意义归为“生”的成全上。《让王》第一个故事虽讲了禅让对象辞而不就的两个事件，但作者的评价却十分值得注意：“夫天下至重也，而不以害其生，又况他物乎……故天下大器也，而不以易生，此有道者之所以异乎俗者也。”^⑩“天下至重”“天下大器”皆是对君王之位的肯定与尊视，但同时也强调了王位不当以戕害生命来作为交换。《让王》篇中“大王亶父”的故事，将“生”的意义扩展到了臣民之“生”，当受狄人攻打，他不忍臣民为了国土丧生而说到：“为吾臣与为狄人臣奚以异！且吾闻之，不以所用养害所养，因杖策而去之。”作者认为大王亶父真正做到了“能尊生”，正是其不受名利所殉生，故“民相连而从之”。可见，《让王》设立了一个内能重生的“内圣外王”理想圣王形象。

再者，庄子后学以“有为”补充了“无为”。《在宥》篇言：“何谓道？有天道，有人道。无为而尊者，天道也；

有为而累者，人道也。主者，天道也，臣者，人道也。天道之与人道也，相去远矣，不可不察也。”^⑪此外还有《天道》篇“君无为，臣有为”的说法，表明了后学在致力于以“道”论证君权的合理性和无上性的同时，也试图以“有为”之“人道”进入政治、伦理的讨论范畴中，带有明显的“入世”特征。这种入世的学术选择，也使得后学开始接纳儒家学说。庄子本人对儒家倡行的仁义之道是严厉批判的，认为其为人自然本性无法得以舒展自由的桎梏，在《大宗师》中有言：“尧既黥汝以仁义，而劓汝以是非矣，汝将何以游夫逍遥恣睢转徙之途乎？”^⑫但后学在面临庄学要走向现实性转向时，便看到了儒家仁义思想在推进文明社会中发挥的重要作用。

《让王》篇中，花了很大篇幅在赞颂那些具有儒家仁、义之类道德品质的人。第一，屠羊说之“忠”。屠羊说在楚昭王丧失国土时跟随出走、重得国土时又拒绝了爵禄，并称“岂可以贪爵禄而使君有妄施之名乎”！第二，原宪之仁义。原宪认为那些趋世之誉而动，阿私党同等行为皆为“仁义之慝”，即“依托仁义以为奸恶”（司马彪），侧面烘托了原宪乃真正践行“仁义”之士。第三，孔子之仁义。孔子被困于蔡陈之隘，自认为“抱仁义之道以遭乱世之患……内省而不穷于道，临难而不失其德”，遇难反是一种幸事，“穷亦乐，通亦乐”。成玄英疏解到：“夫岁寒别木，处穷知士，困难显德，可谓幸矣。”^⑬这里的“德”，明显是孔子的“仁义之道”，可见《让王》对孔子处于艰难处境下依然坚守自我道德准则，并以之为乐感到赞赏。第四，卞随、瞽光、伯夷、叔齐之仁义。瞽光在面对汤伐桀，并在战胜后让位于他时，推辞道：“废上，非义也；杀民，非仁也；人犯其难，我享其利，非廉也。吾闻之曰，非其义者，不受其禄，无道之世，不践其土。况尊我乎！吾不忍久见也。”^⑭卞随、瞽光，包括伯夷叔齐，他们对当政的评价都是要满足儒家圣王的要求，最重要的是不能发动战争，即使是汤伐桀、周伐殷，也因残害无辜民众而被说为“推乱以易暴”，而他们自己也选择了儒家式地“舍生取义”。《让王》作者最后评论伯夷叔齐说：“其于富贵也，苟可得已，则必不赖高节戾行。”此谓伯夷叔齐“不欲为高节戾行，使于富贵稍有可受之义，则必受之矣，亦不至为此高

亢之举。惟其于义无可受之理，所以如此。”^⑧此与孔子的“富而可求也，虽执鞭之士，吾亦为之，如不可求，从吾所好”说法，便趋于一致了。

我们从《让王》篇，能清晰庄学在其发展轨迹中经历了与儒家思想从争鸣到融合的历程，这种兼容并蓄的学术态度也是后学中“黄老派”产生的重要原因。但同时庄子后学也面临一个严峻的问题，即如何在与儒学并行不悖的情况下，凸显庄学特色，拥有自身话语权？庄子后学虽一定程度上接纳儒家思想，但在“内圣外王”的开显理路上并非如儒家一般，由个人的道德修养开拓外功。《让王》以“重生”为圣人内圣之基点，试图以“道”之用附以儒家思想开拓外功。同样的，在《在宥》篇亦认为仁、义、礼、法乃出于“道”。

但矛盾的是《让王》篇中又出现了隐士投水轻生、为义饿死的事例，便与“重生”思想产生了矛盾。曾有人以“标傲世之逸志，旨在不降以厉俗，无厚身以全生”来解释，陆德明则反对这种说法认为实不必为之弥缝。王夫之也曾评论此处“徇名轻生，乃庄子之所大哀者。”就连庄子后学作品在言及伯夷叔齐“死于首阳”时，也批评到：“小人则以身殉利，士则以身殉家，圣人以身殉天下。故此数子者，事业不同，名声异号，其于伤性，以身为殉一也。”^⑨《让王》作者或许出于不满时政而借古讽今“抑扬太甚”，导致文本内容自相矛盾。但总体来说《让王》思想还是在强调圣人之“完身养生”，贬斥“今世俗之君子，多危身弃生以殉物”，也指出“圣人之动作也，必察其所以之与所以为”^⑩，即考察到圣人外在行动的目的和原因皆为“重生”。如此而言，正如吕惠卿、褚伯秀、焦竑等学者指出的，不用固守拘泥于《让王》篇“死节”之事，从励俗角度解读便可。故我们依然能说《让王》旨在通过“重生”来建立起内圣外王的入世之道。

四、超世之养生：无为至乐

虽然庄子后学有赞颂儒家仁义学说有励俗和维护政治的一面，但更重要的是庄子后学对儒家核心思想做了价值重构，将“无为”嵌入“仁义”之内核。儒家以汤伐桀、周代殷为践行“仁义”之德政，但《让

王》却不以为然而进行了批判。如伯夷叔齐认为“有德”之治为“时祀尽敬而不祈喜；其于人也，忠信尽治而无求焉。乐与政为政，乐与治为治……”，即古代圣王祭祀诚敬，也满足“忠信”等道德品德待人，但重要的是自己是“无为”的，没有他求之心来获取利益。因此在他们看来，周朝崇尚谋略以求货利、恃兵以耀威、祭祀以信誓等做法，便脱离了“无为”成为了“有为”以求利的政治活动。可见，《让王》肯定儒家价值时，也要求这种价值必须以庄子“无为”思想为出发点，《天道》篇中便明确到：“明大道者，先明天而道德次之，道德已明而仁义次之，仁义以明而分守次之。”^⑪如此看来，庄子后学实际是借助儒家来宣扬庄子的“无为”思想。

《让王》篇即把“无为”作为养生和治国的指导原则，认为唯有“无为”能使君王开显“内圣外王”之道。《让王》中言：“道之真以治身，其绪馀以为国家，其土苴以治天下。由此观之，帝王之功，圣人之余事也。非所以完身养生也。”^⑫第一，其强调了治身养生相较于治国的先在、首要地位，是要求君王以“无为”为原则，不“危身弃生以殉物”而贵生达到内圣，唯此方能治国。林希逸亦言此处意在“帝王治天下国家之功，在圣人之道，皆余事耳。身者，天下国家之本，修身则可以治天下国家，此圣贤之论也。”^⑬第二，正所谓道之“土苴以治天下”，学者多认为是言以道之“糟粕”治理天下，贬低治国的重要性。笔者认为于义不当，既然前文有“天下至重”“天下大器”的说法，又怎会看轻治国呢？此句当从《释文》之解，即意在以“无心之貌”治理天下，讲求将“无为”治身推行至治国。

这种理念被《让王》总结为：“唯无以天下为者，可以托天下也。”“唯无以天下为者”被认为具二义：“不以天下为己”和“不妄为于天下”，即当君王能践行“无为”于自己生命时，必然不会殉利而将天下视为己物，主观不受欲望驱动便不会妄为，故能胜任天下之任。《在宥》篇同样也有类似的说法：“贵以身于为天下，则可以托天下；爱以身于为天下，则可以寄天下。”^⑭在庄子后学这里，面对严峻政治形势，他们希望通过“无为”能限制君主膨胀的欲望，给予万物自由发展的空间：“古之畜天下者，无欲而天下足，

无为而万物化。”

可见，这种“无为之治”是否能践行，实际取决于君王是否能够达到养生的最高境界，即在“无为”为指导精神下的，庄子本人追求的那种逍遥无待的绝对自由精神生命。《让王》篇中，塑造了很多懂得养生而“得道”之人，他们的共同之处即在于：即使处于艰难境地亦不为世俗之利所动，始终保持精神原有的自然和悦，心神逍遥自由。《让王》篇中，善卷称自己“立于宇宙之中，冬日衣皮毛，夏日衣葛纻；春耕种，形足以劳动；秋收敛，身足以休食；日出而作，日入而息，逍遥于天地之间而心意自得”。^⑧《吕氏春秋·下贤》作“善卷”，言其为“得道之士”。通过《让王》善卷之形象，可见其推崇一种“处于六合，顺于四时，自得天地之间，逍遥尘垢之外，道在其中”的生命存在方式，“心意自得”则突出了得道之人无待乎外，由精神自得而来的自由之乐。《让王》中理想的生命样态是“乐”的，如原宪“匡坐而弦”、曾子“曳絃歌商颂”皆是安贫乐道、弦歌自娱的得道之乐的展现。

值得注意的是，《让王》中对孔子的肯定，以至于对“仁义之道”的认可，也是基于这种“乐生”之上的。《让王》中颜回不愿出仕的原因是：土地足以保证基本的生活，“鼓琴足以自娱，所学夫子之道者足以自乐也。”孔子十分肯定颜回而说：“知足者不以利自累也，审自得者失之而不惧，行修于内者无位而不作。”^⑨孔子之道使颜回安于贫贱，又名利得失皆不扰其心，知足而自乐。又孔子受困于陈蔡时，“弦歌鼓琴，未尝绝音”，其言：“古之得道者，穷亦乐，通亦乐。所乐非穷通也，道德（娱）于此，则穷通为寒暑风之序矣。”成玄英疏曰：“故得道之人，处穷通而常乐，譬之风雨，何足介怀乎！”^⑩足见，《让王》认为无论是践行“夫子之道”的颜回，还是孔子本人，在《让王》的描绘中，都呈现出了一种逍遥的生命本色，通过“乐”将他们无为而自得其乐的精神境界托盘而出。

同时，《让王》也强调了这种“乐生”的随顺自然。“身在江海之上，心居魏阙之下”的魏牟，曾求助于得道之人瞻子，而有以下对话：

瞻子曰：“重生。重生则利轻。”中山公子牟曰：

“虽知之，未能自胜也。”瞻子曰：“不能自胜则从，神无恶乎？不能自胜而强不从者，此之谓重伤。重伤之人，无寿类矣。”^⑪

“不能自胜则从”一句向有争议：俞樾认为此读无误，当从《吕氏春秋》将从“纵”读“纵”；

《释文》则指出另一种读法，即“不能自胜则从神”，笔者以为这种读法更恰当。结合文意来看，乃瞻子劝导魏牟不可强求，当“从于神”而随顺自然，否则便丧失“无为”之精神而损害养生。“若不胜于情欲，则宜从顺心神，亦不劳妄生嫌恶……情既不胜，强生抑挫，情欲已损，抑又乖心，故名重伤也。”此解颇得之。再者，《让王》作者评价到，魏牟身为“万乘之公子”能隐居岩穴，乃“布衣之士”也难以做到的，“虽未至乎道，可谓有其意矣。”可见，其对魏牟的“嘉遁之情”是十分赞赏的，虽然并没有达到“道”之境界，但“有其意”即方向没有错，故要求其顺从自然而循序渐进。

此外，我们还能参考《至乐》篇，此篇便重点围绕“乐”而言养生之究竟，其言：“吾以无为诚乐矣，又俗之所大苦也。故曰：至乐无乐，至誉无誉。”^⑫此篇指出世俗之乐，乐在“富贵寿善”“身安厚味美服好色音声”等，但作者却与之相反，并不流俗以之为“乐”，以世俗之乐违反天理会导致人寿夭丧生。其以为，唯有“无为”能超越俗乐而成就“至乐”。可见，庄子后学在发展庄子养生之学时有明显的一致性，便是以“无为”作为指导精神，凸显人在达成绝对自由精神生命时，在形体生命得到养护之外，还能伴随者一种怡然自得之“乐”。

庄子后学的养生思想更立足于现实，以兼容并蓄的学术态度，在肯定政治存在的合理性、必要性的情况下，引入“有为”之儒学，又不失庄学本色与话语权来构建养生学。他们通过“无为”将养生治国联系起来，更为突出“养生”于政治与个人生命价值中的首要、根本地位，这与黄老学的形成有千丝万缕之关联，也为道家学说在汉代的发展奠定了基调，如《老子河上公章句》便以“无为”来讲“身国同构”。庄子后学的养生思想，不仅有助于我们探究庄学发展轨迹，也对我们现在思考庄学在新时代的学术转化与创新，有一定的借鉴性意义。

注释:

- ①张恒寿:《庄子新探》,湖北:湖北人民出版社,1983年版。
- ②[清]王夫之:《庄子解》,北京:中华书局,1964年版,第196页。
- ③同上。
- ④刘笑敢:《庄子哲学及其演变(修订版)》,北京:中国人民大学出版社,2010年版,第103页。
- ⑤[唐]陆德明:《经典释文》,上海:上海古籍出版社,1985年版,第1565页。
- ⑥[宋]苏轼:《庄子祠堂记》,《苏轼文集》卷十一,北京:中华书局,1986年,第348页。
- ⑦[清]王夫之:《庄子解》,北京:中华书局,1964年版,第252页。
- ⑧罗根泽:《罗根泽说诸子》,上海:上海古籍出版社,2001年版,第258页。
- ⑨刘笑敢:《庄子哲学及其演变(修订版)》,北京:中国人民大学出版社,2010年版,第52页。
- ⑩张恒寿:《庄子新探》,湖北:湖北人民出版社,1983年版,第287页。
- ⑪陈鼓应:《庄子今注今译》,北京:中华书局,1983年版,第791页。
- ⑫刘笑敢:《庄子哲学及其演变(修订版)》,北京:中国人民大学出版社,2010年版,第52页。
- ⑬吕惠卿撰,汤君集校:《庄子义集校》,北京:中华书局,2011年,第528-530页。
- ⑭[清]郭庆藩撰,王孝鱼点校:《庄子集释》,北京:中华书局,2012年版,第121页。
- ⑮[清]郭庆藩撰,王孝鱼点校:《庄子集释》,北京:中华书局,2012年版,第123页。
- ⑯[清]郭庆藩撰,王孝鱼点校:《庄子集释》,北京:中华书局,2012年版,第125页。
- ⑰[清]郭庆藩撰,王孝鱼点校:《庄子集释》,北京:中华书局,2012年版,第536页。
- ⑱[清]郭庆藩撰,王孝鱼点校:《庄子集释》,北京:中华书局,2012年版,第969页。
- ⑲[清]郭庆藩撰,王孝鱼点校:《庄子集释》,北京:中华书局,2012年版,第959页。
- ⑳[清]郭庆藩撰,王孝鱼点校:《庄子集释》,北京:中华书局,2012年版,第802页。
- ㉑[清]郭庆藩撰,王孝鱼点校:《庄子集释》,北京:中华书局,2012年版,第587页。
- ㉒[清]郭庆藩撰,王孝鱼点校:《庄子集释》,北京:中华书局,2012年版,第963页。
- ㉓[清]郭庆藩撰,王孝鱼点校:《庄子集释》,北京:中华书局,2012年版,第956-957页。
- ㉔[清]郭庆藩撰,王孝鱼点校:《庄子集释》,北京:中华书局,2012年版,第408页。
- ㉕[清]郭庆藩撰,王孝鱼点校:《庄子集释》,北京:中华书局,2012年版,第284页。
- ㉖[清]郭庆藩撰,王孝鱼点校:《庄子集释》,北京:中华书局,2012年版,第975页。
- ㉗[清]郭庆藩撰,王孝鱼点校:《庄子集释》,北京:中华书局,2012年版,第979页。
- ㉘[宋]林希逸著,周启成校注:《庄子虞斋口义校注》,北京:中华书局,1997年版,第452页。
- ㉙[清]郭庆藩撰,王孝鱼点校:《庄子集释》,北京:中华书局,2012年版,第330页。
- ㉚曹础基:《庄子浅注(修订版)》,北京:中华书局,2000年版,第429页。
- ㉛[清]郭庆藩撰,王孝鱼点校:《庄子集释》,北京:中华书局,2012年版,第475页。
- ㉜[清]郭庆藩撰,王孝鱼点校:《庄子集释》,北京:中华书局,2012年版,第963页。
- ㉝[宋]林希逸著,周启成校注:《庄子虞斋口义校注》,北京:中华书局,1997年版,第442-443页。
- ㉞[清]郭庆藩撰,王孝鱼点校:《庄子集释》,北京:中华书局,2012年版,第379页。
- ㉟[清]郭庆藩撰,王孝鱼点校:《庄子集释》,北京:中华书局,2012年版,第957页。
- ㊱[清]郭庆藩撰,王孝鱼点校:《庄子集释》,北京:中华书局,2012年版,第970-971页。
- ㊲[清]郭庆藩撰,王孝鱼点校:《庄子集释》,北京:中华书局,2012年版,第975页。
- ㊳[清]郭庆藩撰,王孝鱼点校:《庄子集释》,北京:中华书局,2012年版,第972页。
- ㊴[清]郭庆藩撰,王孝鱼点校:《庄子集释》,北京:中华书局,2012年版,第610页。

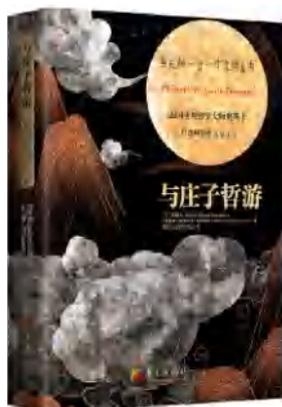
作者：韩鹏杰；江西人民出版社 2021 年 04 月版。《庄子说什么》是西安交通大学人文学院哲学教授韩鹏杰对《庄子》一书的独到解读，带我们走近庄子其人其文。韩鹏杰从“内篇”“外篇”与“杂篇”中挑选出 15 篇反映庄子思想精华的代表文章，用“原文注释评析”的形式，逐字逐句地为读者们精讲其中的重点和难点。以平实的语言、丰富的例证和精准的评析，向读者们介绍了庄子思想的精粹，给予读者哲学高度的人生启示。冷眼热心、自由而诗意的庄子教导我们如何直面孤独、对抗焦虑。



作者：张远山；天地出版社 2021 年 07 月版。作者认识《庄子》共有三大版本：战国晚期的《庄子》1.0 版，西汉早期的《庄子》2.0 版，西晋至今的《庄子》3.0 版。战国晚期的《庄子》1.0 版，由庄子再传弟子、中山公子魏牟（前 320—前 240）编纂，即魏牟版《庄子》初始本，共计二十九篇，五万余言。西汉早期的《庄子》2.0 版，由汉高祖刘邦之孙、淮南王刘安（前 179—前 122）编纂，共计五十二篇，十余万言。西晋至今的《庄子》3.0 版，正是郭象《庄子注》的郭象版《庄子》删残本，共计三十三篇，六万余言。本书力图复原《庄子》篇目和文本旧貌，努力依照战国《庄子》初始本、西汉《庄子》大全本两大历史版本之体系逻辑确立本书目录结构，因而全书面貌一新，与其他《庄子》注本迥然不同。本书再现战国《庄子》1.0 版、西汉《庄子》2.0 版真容。本书全部复原战国《庄子》1.0 版内篇七、外篇二十二共 29 篇篇目，除《曹商》《惠施》等极少数残篇之外，基本复原其全部白文。全部复原西汉《庄子》2.0 版 52 篇篇目，并辨明西汉《庄子》大全本（即 2.0 版）52 篇，为战国《庄子》初始本（即 1.0 版）29 篇与西汉大全本新增 23 篇（即新外篇六、杂篇十四、解说三）之总和；新增篇目中，基本复原 11 篇白文，《马捶》1 篇为残篇，《阙弈》等 5 篇有少量佚文，《子胥》等 6 篇仅存其目。

作者：[法] 奥斯卡·柏尼菲（Oscar Brenifier），[俄

罗斯] 维多利亚·契尔年科（Viktoria Chernenko）；华夏出版社 2021 年 03 月版。本书选取了庄子的七个故事进行哲学解读。文笔隽永，颇有意蕴，透过一个法国哲学家的眼睛看庄子不失为一个有趣的视角。这七个故事描绘了一个光怪陆离的世界，有身体严重畸形的支离疏、奇特驯鸡者纪渚子、愚弄控制猴子的养猴老人、还有对变动敏感不安的罔两、用善意杀死浑沌的倏与忽……每个怪诞、夸张的故事背后，作者都以逻辑思维进行了复盘、并切割成了不同角度，对其详加阐述。作者擅长运用提问技巧启发读者思考，比如在每章末尾会分别提出 10 个理解问题和 10 个反思问题，使读者在享受故事趣味性、感受观点新奇性的同时，深刻地理解庄子故事背后的哲学意蕴，并通过思考使之内化，从而对读者本身产生更有意义的影响。



作者：陈少明；生活·读书·新知三联书店；2021 年 09 月版。作者通过勾连中国传统思想中视觉与思想的内在关系，强调以“思想视角”考察《庄子》，着重刻画了庄子的讲述方式，从而论述这一中国哲学的伟大人物其反常规的视角所呈现的生命场景，与其致力于为人生揭秘的思想立场，两者密切相关并因此呈现出庄子之道的哲学意义。

《庄子人性论》作者：陈鼓应；中华书局 2021 年 05 月版。本书收入了《开放的心灵与审美的心境——〈庄子〉内篇的心学》、《心通道境：心灵的内修与审美空间的外移——〈庄子〉外杂篇的心学》、《庄子论人性的真与美》、《庄子论情：无情、任情与安情》、《〈庄子〉抒情传统在后代的回响》等论文，以及《〈庄子〉“心”、“性”、“情”三字出处索引》一个附录，深入解析了庄子人性论中的情性观，描述了哲学史上自然人性论的主线脉络，揭示了庄子在道情、天情的统摄下，关照现实人生的“任其性命之情”与“安其性命之情”的理论走向。

（李季林 整理）

四十五里上天梯

邵 健

蒙城东南四十五里，有个陈仙桥。陈仙桥附近有个上天梯，人们称为“四十五里上天梯”。

五代后期，亳州出了一位道家派的重要人物，此人姓陈名抟，后人称他为“陈抟老祖”。

相传陈抟年轻的时候，怀着一腔报国之志，到南唐寿州参加科举考试，却不料落榜而归。从南唐回来的路上，陈抟郁郁寡欢。走到芡河渡口的时候，太阳已经偏西了。于是，陈抟进了渡口边的一个酒馆，要上酒菜，饱饮大醉。乘着酒兴，去河边散步。见到河边上有一块平坦的石头，正好休息，便倚在上面，沉沉睡去。

睡梦之中，陈抟忽然看见旁边有一位仙风道骨的老者，右手执一副渔竿，静静垂钓；左手握一把酒壶，不时抿上一口，神情里透出的全是闲适自得。陈抟上前询问，才知道是原来这位老人竟然是千年前的先哲庄子。陈抟赶紧上前行礼，恳求庄子指点迷津。庄子痛陈时弊，认为纵然学富无车也无法救黎民于水火，解民疾苦。一番说教之后，陈抟大悟，决心效法先人，潜心修道。庄子大喜，说后生可教，我已经在这古濮之畔架一天梯，你可以从此处升天为仙，拜我为师，随我四处游学讲道。陈抟大喜，点头称是。

一梦醒来，陈抟发现身边的一切都变了样子，昨天的渡口不见了，河边是满目的荒草。再看身下的石头，已经陷出了一个人形的印迹。整了整自己的衣服，一段衣袖竟然飘然而落。陈抟才知道自己这一觉睡得时间太长了，而梦中的情景清晰可辨。他想，老师说架个天梯接我，这个天梯到底在哪儿呢？我得把它找着，上天找老师去！

陈抟伸了个懒腰，站起身来，信步沿河岸走去。走了不多远，看见一农夫套着一具牲口，在河边犁地。陈抟走过去，行礼询问：“敢问老哥，上天梯在哪儿？”农夫没听清楚，反问了一句：“你找啥？”陈抟说：“上天梯，请老哥告诉我上天梯在哪儿，我要上天！”农夫正因为牲口不听使唤，累得嗓子冒烟，见这个年轻人穿着古怪，疯疯颠颠，心想我累个半死，你却来要我，

问什么上天梯，你想上天，我还想入地呢！看我不要你一下！便信手往地头上的一棵大桑树一指，说：“上天梯啊？那就是啊！”陈抟行了个礼，说声：“有劳大哥，多谢了！”便往地头的桑树走去。

农夫捂着嘴偷着乐，心说我指个兔子让他撵，这个傻子竟然相信了，且看看他如何出丑，能不能上天！便放下手中的活儿，看陈抟怎么上天。只见陈抟衣裾飘飘，竟然真如登梯一般，沿树而登，越登越高。那桑树竟然也越长越高，直入云天，没有个尽头！农夫惊得舌头伸多长，赶紧扔下牲口，提着牛鞭跟了上去。果然如走平路一样平稳，越上越高，越上越高，伸手就能摸到身边的白云。农夫高兴得心花怒放，心想原来上天竟然这么容易啊，以后我也不当凡人受苦了！想到这里，农夫忍不住快活得哼起了小曲。陈抟闻声回过头来，见农夫也来了，就问农夫：“你的牲口呢？”农夫恍然惊觉，大叫起来：“哎呀，我的牛！”往下一看，已经什么也看不到了。农夫赶紧折身下了天梯，回头找牛。只见身边的桑树叶子一绿一黄，一绿一黄，来来回回地变了好多次。

待农夫走下天梯，哪能里还有牛的影子？农夫心想，牲口一定是自己跑回家了，得回去看看。就往村子里走去。越走越学得不得劲儿，道路怎么都变了样儿。好不容易摸到村里，却怎么也找不到自己的家了。农夫只能边走边问，才发觉天上方七日，地上已千年，自己临出门时还在吃奶的儿子这时都已经成了白胡子老头。

村里人听了农夫的故事非常惊奇，却又不能不信眼前的事实。便按农夫的指点，找到那棵大桑树，试着也想上天看看。桑树还是那棵桑树，却再也没有人能上到天上。村里人笑说农夫胡扯，农夫长叹一声说：“肉眼凡胎，肉眼凡胎，命中注定不是仙，成了神仙也一般啊！”一边说，一边又上了桑树，一转眼，就没有影子了！

人们纷纷称奇。从此，那棵大桑树就被当地人称为“上天梯”。

嵇康亭上酒香浓

杨 燕

蒙城县城东北隅的嵇山上，四面环水，鸟鸣鱼跃，嵇康亭立于湖光山色之中。站在亭下，我屏声敛气，生怕惊动了沉静哲思的嵇康。青翠修长的竹林在风中簌簌作响，慷慨激昂的《广陵散》于远处隐隐传来，我眼前浮现出一位风神洒脱的长者。他蔑视重节操伦常的传统观念和礼俗，高举着人的觉醒的旗帜，从魏晋险象环生的政治醪糟里，打捞出人生的万千滋味，从一滴滴的甘醇里，让风暴静候水流的音讯。



命呢？“不如饮美酒，被服纨与素”，用表面上的贪图享乐、腐败堕落来深刻展示特定历史条件下对人生的极力追求。这显然与儒家教义毫不相容。后来，“非汤、武而薄周、孔”的嵇

康终于被杀头。

公元 263 年夏，嵇康最终走上了在夕阳的映衬下已被染上惨烈红色的洛阳刑场，摆在临刑前的嵇康面前的是一壶酒和一张琴。他缓缓望了一眼西沉的太阳，在朋友的悲伤、政敌的窃笑中，从容地喝下三杯酒，弹起《广陵散》。千古绵延，斜阳凝血。悠悠的琴声与清冽的酒香，将嵇康生命的旗帜插上了美学的高山之巅。

杯中岁月，是一部与酒有关的史册。在史册的扉页，书写着生命意识的觉醒和泉眼的寻觅。陶渊明在“悠悠迷所留，酒中有深味”中超然事外，平淡冲和。李白在“呼儿将出换美酒，与尔同销万古愁”中展现出新兴地主阶级和奋进社会的昂扬和朝气。杜甫用“艰难苦恨繁霜鬓，潦倒新停浊酒杯”痛诉时代的兵荒马乱和个人的颠沛流离衣食无着。晏殊用“一曲新词酒一杯，去年天气旧亭台”来消遣已占统治阶级高位的传统知识分子的闲愁逸致。

中国的男人用酒让灵魂失重，让酒逆袭人生的负累，完美实现集体的狂欢。这不能不说是人类的大智慧，大发明。

在浓郁的稻谷醇香中，生命无止境地接近初始，而苦闷的现实在眼前烟消云散。嵇康用迷失于生存状态的肉体生命，醉眼蒙眬，欲说还休，而灵魂却在历史的深处打坐，放纵，驰骋。

康终于被杀头。

康终于被杀头。

康终于被杀头。

康终于被杀头。

康终于被杀头。

在酒香中醒来，一个人便真正地切入了自然。

正是从鬼神迷信、烦琐经术到道德节操的怀疑和否定，嵇康才意识到人必然要死是真的，只有短促的人生中充满那么多的生离死别哀伤不幸才是真的。既然如此，何不抓紧时间尽情享受呢？为什么不珍重自己宝贵的生

“北冢故城”考古发现

【第1羽】 汉代司马迁《史记》中云：“庄子者，蒙人也。”庄子故里“蒙”在何处？宋代罗泌《路史》云：“北冢，蒙字尔，即景亳，汤都，今亳之蒙城，汉之山桑……”“山桑”即东汉山桑侯王常的封地，在今蒙城县坛城镇。唐宋以来，许多学者试图对殷商蒙亳故地、漆园庄周故里等蒙城早期历史进行考证，但囿于文献资料的不足，仅能在有限史籍中得出一些概念性的结论，以至于出现所谓的“故里之争”。想还原历史真相，借助考古发掘就成了最可行、最可靠、最可信的不二法门。在此背景下，中国社会科学院考古研究所安徽考古队于2015年开始了北冢故城的考古。

【第2羽】 蒙城历史悠久，尉迟寺原始聚落距今近5000年，历经大汶口时代至龙山时代。新石器时代晚期人口开始剧增，史前社会加速发展。夏商周时期，淮夷族群蓬勃兴盛，方国逐渐强大，可与中原王朝分庭抗礼。春秋中晚期，楚国向北扩张至此，并在此设县管理，后被楚宋交替占据管辖。秦汉帝国将其纳入

郡县制管辖，先后属四川郡和沛郡。东汉设山桑侯国，属汝南郡，魏晋改属谯郡。东晋后始置蒙县。北魏改置涡阳县，属涡州涡阳郡。南朝梁改涡州为西徐州。东魏复改为涡州。隋开皇十六年（596）改涡阳为肥水，大业初复名山桑，属谯郡。唐天宝元年（742）定名蒙城。

【第3羽】 中国社科院考古所安徽考古队成立于20世纪80年代，对蒙城尉迟寺原始聚落遗址考古发掘成果丰硕，被列为1994年“全国十大考古发现”之一。多年来，他们在淮河两岸开展数次针对性的考古调查，并通过扎实的田野考古和丰富的实物资料，生动再现了淮河流域波澜壮阔的史前史。安徽考古队认为，东周时期是淮河流域城市文明的肇始，仅涡河以北的蒙城境内就有北冢（今属坛城镇）、漆园（今属漆园街道）、红城（今属小涧镇）、瑕城（今属板桥集镇）、孙村古遗址（今属许疃镇）等五座故城遗址。其中，北冢故城遗址规模最大，保存最为完好，考古价值最高。

【第4羽】 北冢故城遗址位于蒙城县城北20公里坛城镇。中心GPS坐标为：北纬33°26'36.82"，东经116°33'15.03"，平均海拔高度32米。北魏《水经·濉水注》、北宋《太平寰宇记》中均有相关记载。故城内城西北部山亭架立，陵阜高峻，曰“北冢山”，故城亦称为“北冢故城”。中国社会科学院考古研究所安徽考古队已对北冢古城进行航拍、测绘、调查、勘探和发掘。2015年初步探明两重城垣的平面布局、基本结构和城门位置等信息；



2016年进行针对性勘探，揭示城墙的堆积结构及内城东部和外城东南部地下文物埋藏情况；2017年，继续对北冢故城外城地下进行勘探发掘。

【第5羽】2016年冬季，考古队对北冢故城遗址外城城垣内东南部分进行了勘探，勘探面积约24万平方米。发现环城路1条，南北路2条，东西路4条；灰坑60个；房屋建筑基址58处；窑6座；水井11口；墓葬6座等，共计文化遗存148处。其中东墙南门南部发现有5处比较大的房址前后连接，南部邻环城路有一处面积约7785平方米的人类留下的活动广场踩踏面。2017年4月底至6月初，考古队继续对故城遗址进行考古勘探，由于此次勘探范围大部分被社区民房、道路及水坑等占压破坏，因此在村内考古勘探工作采取寻找合适位置进行，折合实际勘探面积约11.8万平方米。

【第6羽】在2017春夏之交的考古勘探工作中，重点勘探面积约2.4万平方米。发现2016年纵横交错的道路继续向北、向西延伸分布，同时又发现1条南北、3条东西分布的新道路。在纵横交错的路网中，发现了房屋建筑基址71处，在房屋建筑基址附近分布有多处人类踩踏面；残留的墙基5处；水井6口；灰坑12个；墓葬2座等，共计100处。2017年11月至12月期间，考古队对北冢故城遗址外城东北部进行勘探，勘探面积约25.5万平方米。发现道路5条、灰坑78处、夯土4条、水井10口、墓葬41处，共计文化遗存138处。三次考古勘探，共发现文化遗存计386处。

【第7羽】考古队先后对北冢故城遗址内城东墙以及外城南墙内侧和外侧进行了解剖。在对内城东墙的解剖中，发现了城墙内侧的建筑遗址，揭示了东城墙内建筑遗址的形成过程。该建筑遗址为至迟在春秋晚期人为堆积而成，台基堆土纯净致密，遗迹布局规整，出土物中包含大型板瓦、筒瓦、瓦当、空心砖等大量的建筑构件，基本判断北冢故城内城的始建年代不晚于战国早期。在对故城遗址外城南墙内侧和外侧的解剖中，结合文化地层分析以及勘探发现的道路、房屋建筑基址、活动广场、墙基、水井、灰坑及墓葬等文

化遗迹遗存，基本判断北冢故城外城的建筑年代为汉代。

【第8羽】北冢故城内城的始建年代不晚于战国早期，内城至迟在春秋中晚期已经有人类活动。东城墙内侧发现有春秋中晚期大型夯土建筑，附近发现丰富的建筑构件，大型板瓦、筒瓦、空心砖和瓦当等都不是一般建筑所能够使用的。限于发掘面积，考古队未能揭示出建筑的平面形状，但从出土遗物足以说明建筑等级之高。城墙的修筑与该建筑大致同时或者略晚，早期城墙的宽度达30余米，内侧坡度约30°。战国至两汉时期，城墙经过数次补筑和拓宽；魏晋南北朝时期，城墙局部仍延续使用，但已出现废弃的迹象，这与文献记载比较契合。

【第9羽】北冢故城外城的年代晚于内城，外城始建于西汉早中期，延用至隋唐时期。外城规模宏大，面积270余万平方米。早期城墙宽度达40余米，后期经补筑拓宽达到50余米。具备8个瓮城结构的城门，城内路网规整，目前的考古勘探已发现城内有一条环城大道和由数条垂直交叉构成的如棋盘状分布的道路体系，如此严整的城市布局在中古时期相当罕见，可以说是开启了城市“里坊制”的先河。道路分隔的区域散布有房址、水井、水沟、灰坑，以及瓦当、砌砖、陶豆、陶盆、蚁鼻钱、铜镞、铁犁铧等生活遗存遗物，足见北冢故城在当时的经济社会发展状况及交通战略地位。

【第10羽】考古发掘能够真实再现一定历史时期内的社会原貌，对于一些没有文字记载传世的历史来说，就是最真实、最珍贵的史料；比如夏商周断代史，就是凭借出土的青铜器逐步推断出来的。而历史传说，虽然也可以部分推测那个时期历史的部分面貌，比如研究各个时期的三国传说，辅之以文史资料，可以考证出一个时期的社会状况、人们的社会心理与情感倾向；但相较于建立在严谨科学基础上的考古发掘而言，其考证力度明显弱小很多，更不用说那些带有浓重感情倾向的地方民间传说了。北冢故城考古发掘及其丰富的考古发现，无疑是“庄子故里在蒙城”又一有力明证。

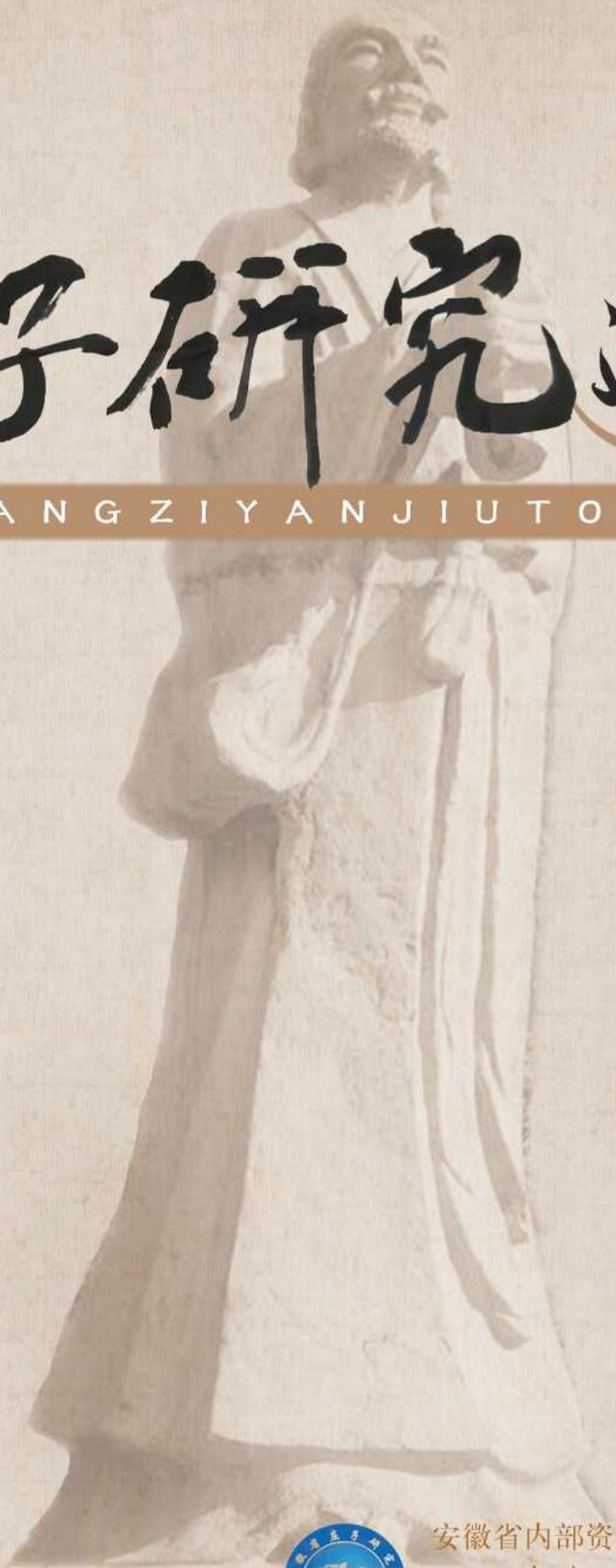
安徽省庄子研究会第二届第一次会议暨第六次学术交流会掠影



莊子研究通訊

兵書

ZHUANGZIYANJIUTONGXUN



内部资料 免费交流
安徽省内部资料准印证号：L17—008

安徽省庄子研究会编印

2021年第三期（总第9期）

