

## 天地与我并生 万物与我为—

尊重自然，敬畏生命，强调人与自然的和谐统一，是重要的中华优秀传统文化思想之一。上古时期，我们的祖先对自然界的变化的理解，故每逢水旱灾害，便以为是人类活动得罪了上天，因而受到上天的惩戒。庄子继承并发挥了这一传统思想，认为自然界有其自身的客观规律：“天地固有常矣，日月固有明矣，星辰固有列矣，禽兽固有群矣，树木固有立矣”（《庄子·天道》）。而人不过是大自然的一个组成部分，与大自然本是一体，“天地与我并生，万物与我为—”（《庄子·齐物论》）。因此，人的一切行为都应

与天地自然保持和谐统一。

庄子把人与自然的和谐视为“大本大宗”，“夫明白於天地之德者，此之谓大本大宗，与天和者也；所以均调天下，与人和者也。与人和者，谓之人乐；与天和者，谓之天乐”（《庄子·天道》）。“大本大宗”即最根本最主要的事情，也就是说人类要了解自然规律，掌握自然规律，按自然规律办事，这样才能做到“天和”，而“天和”是“人和”的前提。为此，庄子发挥了道家“无为”理论，“从容无为，则万物炊累焉”（《庄子·天道》）。“无为”就是要顺应万物生长的规律，因势利导，使万物滋生，繁衍昌盛，源源不断，用之不尽。

对人类社会中形形色色的违背自然规律的粗暴作法，庄子表示极大愤慨。庄子在《秋水》篇中说：“何谓天？何谓人？……牛马四足，是谓天。落马首，穿牛鼻，是谓人。故曰，无以人灭天”。天地万物并非专为人类而设，但人类出于自身需要“落马首，穿牛鼻”，这是违背牛马本性的。在《马蹄》篇中，庄子以马喻大自然，以伯乐喻人，揭示人类干涉自然的种种手段。随着人类破坏自然活动的升级，必然导致自然环境恶化以至毁灭。庄子还用“浑沌之死”的寓言，警告人类切勿轻举妄动，否则，总有一天要为自己的轻率之举付出沉重代价。

理解庄子“天地与我并生，万物与我为—”的生态和谐思想，对后疫情时代人类进行自我反思、自我革新大有裨益。



## 习近平总书记引用的庄子语句

**【第1羽】**“水之积也不厚，则其负大舟也无力(1)”2013年6月5日，国家主席习近平在墨西哥参议院发表演讲时说：“庄子说过‘水之积也不厚，则其负大舟也无力。’我们要让中墨两国人民友情汇聚成浩瀚的大海，让中墨友好合作的大船不断乘风破浪前进。”“且夫水之积也不厚，则其负大舟也无力”一句出自《庄子·逍遥游》，意思是如果水积蓄的不够深厚，那么它就没有足够的力量来将大船浮起来，强调了深畜厚养对提升自我、成就事业的重要性。习近平主席引用此语，意在倡导进一步加强中墨两国的交流与合作，不断增进两国人民之间的友谊，在互利互惠中实现合作共赢、共同发展。



**【第2羽】**“水之积也不厚，则其负大舟也无力(2)”2014年9月9日，习近平总书记在同北京师范大学师生代表座谈时说：“知识是根本基础。学生往往可以原谅老师严厉刻板，但不能原谅老师学识浅薄。‘水之积也不厚，则其负大舟也无力。’知识储备不足、视野不够，教学中必然捉襟见肘，更谈不上游刃有余。”总书记引用此语勉励大家加强学习。今日之中国，历经千百年沧桑变化，越来越接近中国梦和“两个一百年”伟大目标的实现。它正如一艘任重道远的巨轮，负载着十几亿人民的前途命运；又如胸怀浩荡的大鹏，要冲破藩篱崛起奋飞，而这一切，无不包含着积蓄已久的“能量”作为依托。

**【第3羽】**“天人合一”2014年5月4日，习近平总书记在北京大学师生座谈会上列举中华文化中的优秀思想和理念时，就提到“天人合一”。2014年5月15日，国家主席习近平在中国人民对外友好协会成立60周年纪念活动上的讲话，首次提出阐释中国和平

发展基因的“四观”（天人合一的宇宙观、协和万邦的国际观、和而不同的社会观、人心和善的道德观），“天人合一”再此被提起。《庄子·山木》曰：“有人，天也；有天，亦天也。”《庄子·达生》曰：“天地者，万物之父母也。”还有“庄周梦蝶”的典故，人和自然在本质

上是相通的，故一切人与事均应顺乎自然规律，达到人与自然和谐统一。

**【第4羽】**“凡交，近则必相靡以信，远则必忠之以言”2014年6月28日，国家主席习近平在和平共处五项原则发表60周年纪念大会上讲话时指出：“‘凡交，近则必相靡以信，远则必忠之以言。’中国坚持按照亲诚惠容的理念，深化同周边国家的互利合作，努力使自身发展更好惠及周边国家。中国坚持把发展中国家作为对外政策的基础，坚持正确义利观，永远做发展中国家的可靠朋友和真诚伙伴。……”“凡交，近则必相靡以信，远则必忠之以言”一句，出自《庄子·人间世》。意思是说，凡是交往，对于身边的朋友，一定要相互信任；对于远方的朋友，一定要忠实于自己的诺言。

**【第5羽】**“庄子(1)”2014年10月15日，习近平总书记在文艺工作座谈会上说：我年轻时读了不少文学作品……从中悟出了不少生活真谛。从老子、孔子、庄子、孟子、屈原、王羲之、李白、杜甫、苏轼、辛弃疾、关汉卿、曹雪芹，到“鲁郭茅巴老曹”，到聂耳、冼星海、梅兰芳、齐白石、徐悲鸿，从诗经、楚辞到汉赋、唐诗、宋词、元曲以及明清小说，从《格萨尔王传》《玛纳斯》

到《江格尔》史诗，从五四时期新文化运动、新中国成立到改革开放的今天，产生了灿若星辰的文艺大师，留下了浩如烟海的文艺精品，不仅为中华民族提供了丰厚滋养，而且为世界文明贡献了华彩篇章。

**【第6羽】**“庄子(2)”2016年5月17日，习近平总书记任哲学社会科学工作座谈会上说：在漫漫历史长河中，中华民族产生了儒、释、道、墨、名、法、阴阳、农、杂、兵等各家学说，涌现了老子、孔子、庄子、孟子、荀子、韩非子、董仲舒、王充、何晏、王弼、韩愈、周敦颐、程颢、程颐、朱熹、陆九渊、王守仁、李贽、黄宗羲、顾炎武、王夫之、康有为、梁启超、孙中山、鲁迅等一大批思想大家，留下了浩如烟海的文化遗产。中国古代大量鸿篇巨制中包含着丰富的哲学社会科学内容、治国理政智慧，为古人认识世界、改造世界提供了重要依据，也为中华文明提供了重要内容，为人类文明作出了重大贡献。

**【第7羽】**“其作始也简，其将毕也必巨(1)”2015年2月17日，中共中央国务院举行春节团拜会，中共中央总书记、国家主席、中央军委主席习近平发表重要讲话，强调“其作始也简，其将毕也必巨。”“其作始也简，其将毕也必巨”一句出自《庄子·人间世》。意思是一个事物开始时单纯细微，临近结束时变得纷繁巨大。总书记引用此语，意在指出中国特色社会主义事业是前无古人的开创性事业，前进道路不可能一帆风顺，必须准备进行具有许多新的历史特点的伟大斗争。永远保持清醒头脑，继续发扬筚路蓝缕、以启山林的精神，继续保持空谈误国、实干兴邦的警醒，敢于战胜前进道路上的一切困难和挑战。

**【第8羽】**“其作始也简，其将毕也必巨(2)”2017年10月31日，习近平总书记带领中央政治局常委瞻仰上海中共一大会址和浙江嘉兴南湖红船讲话时说：“‘其作始也简，其将毕也必巨。’96年来，我们党团结带领人民取得了举世瞩目的伟大成就，这值得我们骄傲和自豪。……唯有不忘初心，方可告慰历史、告慰先辈，方可赢得民心、赢得时代，方可善作善成、一往无前。”总书记引用此语，凝结着对事业发展永无止境、共产党人的初心永远不能改变的殷殷期盼与坚定决心，勉励共产党人要时刻保持清醒头脑，新时代坚持和发展中国特色社会主义伟大事业仍然是一项长期而艰巨的历史任务，仍然必须进行具有许多新的历史特点的伟大斗争。

**【第9羽】**“其作始也简，其将毕也必巨(3)”2020年3月6日，习近平总书记在决战决胜脱贫攻坚座谈会上的讲话中指出：“‘其作始也简，其将毕也必巨。’脱贫攻坚越到最后越要加强和改善党的领导。各级党委(党组)一定要履职尽责、不辱使命。”在全面建

成小康社会、决战决胜脱贫攻坚的关键之年，总书记再次用这句话来激励全党，脱贫攻坚一定要认清形势，知难而进，务求必胜。脱贫攻坚的各项工作到了最后关头，不仅仅是任务繁重而复杂，存在着种种难啃的硬骨头，更重要的是又遇上了新中国历史上传播速度最快、感染范围最广、防控难度最大的新冠肺炎疫情，这两种困难叠加，更增加了工作的难度，其艰巨性不言而喻。

**【第10羽】**“夫道不欲杂，杂则多，多则扰，扰则忧，忧而不救。”2016年5月17日，习近平总书记任哲学社会科学工作座谈会上讲话时指出：“在我国，不坚持以马克思主义为指导，哲学社会科学就会失去灵魂、迷失方向，最终也不能发挥应有作用。正所谓‘夫道不欲杂，杂则多，多则扰，扰则忧，忧而不救’。”此句出自《庄子·人间世》，意思是说，修道不宜心杂，心杂就会多虑，多虑就会自扰，自扰就会招致忧患，忧患降临也就自身难保。习总书记引用此语，意在强调马克思主义是哲学社会科学必须坚持的大道，绝不能动摇绝不能动摇其指导地位；否则就会失去灵魂，迷失方向。

**【第11羽】**“无我。”2019年3月22日，习近平主席在回答意大利众议长菲科“您当选中国国家主席的时候是一种什么样的心情”的提问时表示：“这么大大一个国家，责任非常重，工作非常艰巨。我将无我，不负人民。我愿意做到一个‘无我’的状态，为中国的发展奉献自己。”“无我”一词，看似简单，却底蕴深厚，含义深刻。《庄子·齐物论》中“非彼无我”，认为个人的观点只是一偏之见，需要否定这种“小成之见”，突破个人的局限性，抵达更加高明的境界。治国理政时能够“无我”，完全以国家和人民为念，是中国共产党人坚持以人民为中心、全心全意为人民服务的最好写照。

**【第12羽】**“水击三千里。”2019年4月30日，习近平总书记在纪念五四运动100周年大会上说：“奋斗是青春最亮丽的底色。‘自信人生二百年，会当水击三千里。’民族复兴的使命要靠奋斗来实现，人生理想的风帆要靠奋斗来扬起。”“自信人生二百年，会当水击三千里”为毛泽东早期的诗句，其中“水击三千里”出自《庄子·逍遥游》。习近平总书记引用庄子语句和毛泽东诗词，意在鼓励新时代中国青年要勇做走在时代前列的奋进者、开拓者、奉献者，毫不畏惧地面对一切艰难险阻，在劈波斩浪中开拓前进，在披荆斩棘中开辟天地，在攻坚克难中创造业绩，用青春和汗水创造出让世界刮目相看的新奇迹。

(张建同 整理)

## 《庄子研究通讯》（吴雪题）

### 编委会

主任：李仁群  
副主任：郭 飏  
委员：李仁群 郭 飏 施立业  
        王国良 张 翼

主编：施立业

### 编辑部

主任：李季林  
编辑：李 星 宋效永 王启才  
        魏宏灿 卢 干 李家和  
        张洪涛 史向前 陆建华  
        陶 武 张建同 邵王莉  
美编：杜 蕾  
邮编：230051  
地址：合肥市包河区徽州大道1009号  
        社科大厦1004（哲学所）  
电话：0551—63438333  
邮箱：zzyjtx@163.com

安徽省内部资料准印证号：皖L17—008

印数：300本

印刷单位：合肥添彩包装有限公司

印刷日期：2020年6月

发送对象：安徽省庄子研究会全体会员

# 目 录

## 卷首语

01 天地与我并生 万物与我为一

## 庄研飞絮

02 习近平总书记引用的庄子语句

张建同 整理

## 本会动态

05 安徽省庄子研究会工作报告

郭 飏

（2020年4月18日安徽省庄子研究会一届五次常务理事会议暨一届四次学术委员会会议）

07 疫情过后“复工”忙

庄子研究会秘书处

——安徽省庄子研究会一届五次常务理事会议纪实

10 安徽省庄子研究会2020年重点课题研究工作拉开序幕

庄子研究会秘书处

11 庄子文化进企业

庄子研究会秘书处

——走进蒙城佑三科技“鳊艾小镇”活动圆满成功

12 黄浦江畔话庄子

庄子研究会秘书处

## 庄学论坛

13 庄子思想的现代生机

蔡志栋

——以严复为例

18 析论《庄子》匠心语汇思维之涵融性

崔景明

——以《淮南子》延用《庄子》成语为例

23 论华夏精神之“鲲鹏之志”与“浩然之气”

高伯羽

——从庄子与孟子的政治实践之异同看儒道两家之对立统一

29 《庄子》寓言特色探微

刘 勇

32 明代地图中的“庄子故里”摭谈

张建同

36 庄子哲学治疗思想浅析

周稳荣

39 庄子之求知

张文婷

## 庄学信息

45 《〈庄子〉美学的现代解读》等

李季林 整理

## 品庄悟道

46 庄子名句解析

张洪涛 整理

47 庄子的自然观

郑德强

# 安徽省庄子研究会工作报告

(2020年4月18日安徽省庄子研究会一届五次常务理事会议暨一届四次学术委员会会议)

安徽省庄子研究会 郭飏

尊敬的李会长，各位理事，各位学术委员会委员：

我代表庄子研究会理事会，把研究会第四次学术交流会以来开展的工作及本年度的工作计划向大家做简要汇报，请予审议。

第四次学术交流会以来的主要工作

安徽省庄子研究会第四次学术交流会于2019年11月8—10日在蒙城举办。交流会召开以来，秘书处常务理事会的领导下，在学术委员会的指导下，按照大会提出的目标要求，克服困难，努力将新冠病毒疫情带来的不利影响降低到最低，扎实开展了如下工作。

## 一、认真做好第二届“庄子文化周”总结工作。

结合“人文蒙城”建设工作，先后召开了研究会秘书处第二届“庄子文化周”工作总结专题会议、“庄子文化周”系列活动暨“人文蒙城”建设筹划工作会议、蒙城县文化文艺界代表2020年迎春座谈会以及古琴工作会议，全面总结第二届“庄子文化周”的成绩与不足，广泛征求意见和建议，积极谋划2020年的工作思路与布局，并以书面形式向县委县政府主要领导做了汇报，



得到县委县政府的充分肯定和大力支持。

**二、坚持每月一次的秘书处工作会议制度。**共召开了五次秘书处工作会议。组织理论学习，学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想、党的十九届四中全会精神、习近平总书记元旦致辞、习近平总书记在抗击疫情过程中的重要讲话精神等，强化功能党组织建设，自觉加强意识形态工作。研究具体工作，分别针对第二届“庄子文化周”总结、庄子文化进商会、蒙城文化品牌阵地建设方案、2020年

研究会秘书处工作计划、第三届“庄子文化周”活动方案（草案）、一届五次理事会会议准备等工作进行研讨与布置。

**三、推进“庄子文化进商会”工作更上层楼。**分别于1月2日和1月11日，由安徽省庄子研究会秘书处组成庄子文化宣讲小组，以致辞、演讲、报告、诗朗诵、古琴展演等形式，走进上海蒙城商会、合肥蒙城商会和南京蒙城商会，介绍研究会工作，传播庄子文化。南京蒙城商会已将庄子文化进商会定位为每年一届的

“南京庄子文化论坛”，并邀请南京大学教授暴庆刚等教授参与，庄子文化的影响力不断扩大。

**四、固化第二届“庄子文化周”活动成果。**研究会秘书处多易其稿，撰写出8000多字的《第二届“庄子文化周”总结》，从“总体情况”“五大特点”“三大变化”“短板与不足”“发展思路”“五点建议”等方面进行总结与思考，尤其是树立“大庄子、大文化、大旅游”的发展思路、确立“植根蒙城，立足安徽，面向全国，放眼世界”的发展格局、秉承“学术引领、成果转化、品牌带动、业态支撑、惠及百姓”的发展理念等方面形成的共识，对研究会的发展将会起到一定的促进作用。

**五、加强秘书处建设不断提高服务能力。**通过政府购买服务的形式，招聘了大学毕业生葛雷亮和安徽省省长文化工程、安徽名人传记之《庄子传》的作者郑德强，进一步增强了秘书处的服务力量。编印了第四期《庄子研究通讯》，为《庄学研究》集刊（2020年第一期）组稿。参与制定了各项活动方案。加强了“安徽省庄子研究会网站”的维护力量。编发“庄研飞絮”近500期，并通过“疫情面前思庄子”“庄子的养生之道”“习总书记引用的庄子语句”等主题条目，展示研究会的社会责任担当。

## 2020年度工作计划

### 一、指导思想

以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，认真学习贯彻落实党的十九大及十九届二中、三中、四中全会精神，坚定文化自信，增强文化自觉，正确把握“双百”方针、“二为”方向和“两创”要求，准确理解“四个意识”“四个自信”“两个维护”，以及“四个全面”“五位一体”“五大发展”的精神实质与深刻内涵，自觉运用这些理论武装头脑，指导实践，扎实开展工作，确保取得实效，为推进现代化五大发展美好蒙城、美好安徽、美好中国建设提供强有力的智力支持和智库支撑。

### 二、基本原则

（一）坚持庄子文化研究传承工作学术引领、成果转化、品牌带动、业态支撑、惠及百姓的基本遵循。

（二）坚持庄子文化研究与传承工作服务新时代、

服务新发展、服务中国梦的根本宗旨。

（三）努力做好庄子文化普及向基础和基层延伸、向基地和阵地延伸、向深化和转化延伸的“三个延伸”。

（四）努力做好庄子文化传承顶天立地（高度）、脚踏实地（态度）、铺天盖地（广度）、扎根大地（深度、效度）的“四个入地”。

### 三、主要工作

#### （一）学术引领方面

筹备召开安徽省庄子研究会第五次常务理事会暨第四次学术委员会会议。确立四个庄学研究重点课题，深入推进重点课题研究。举办四期“庄子大讲堂”活动。做好《庄学研究》（2020年第一期）组稿工作。举办《庄学研究》（2020年第一期）亳州新闻发布会。举办《庄学研究》（2020年第二期）新闻发布会第二届《庄学研究》智库论坛暨安徽省庄子研究会第五次学术交流会。创建三个庄学研究博士工作站，并开展专题工作坊活动。

#### （二）成果转化方面

举办第三届“庄子文化周”系列活动。举办“庄子养生功”北京新闻发布会。启动“庄子”主题古琴打谱工作。编辑出版非物质文化遗产《庄子的传说》。启动《蒙庄两千年》（暂名）编纂工作。举办全国百名书法名家咏庄书法作品展。

#### （三）品牌带动方面

推进“中国楹联之乡”“中国曲艺之乡”“中国硬笔书法之乡”“中国养生美食之乡”内涵发展。加强“中国古琴之乡”“中国寓言之乡”创建工作力度，力争创建成功。为国字号文化品牌建立名师工作室、艺术馆、展示馆等。举办“中曲艺乡·人文蒙城”系列活动。

#### （四）业态支撑方面

举办“长三角”庄子思想与企业文化研讨会。做好庄子祠内碑林碑廊建设工作，进一步充实庄子祠文化内涵。做好“自根自本·药食同源”健康食品研发的智库支撑工作。做好庄子主题文创产品研发工作。做好庄子养生思想与中医药发展合作工作。

#### （五）惠及百姓方面

做好全国庄学研究文献资料中心图书购置、数据库建设工作。以蒙城中医院为平台，创建庄子养生思想研究转化基地。做好庄子文化进校园、进机关、进

商会工作。做好“庄子养生功”推广普及工作。

(六) 自身建设方面

拓展秘书处办公面积。做好研究会证照年审等工作。做好档案管理工作。加强秘书处功能党支部建设。创建“庄学研究”微信公众号。加强研究会网站建设。

做好本年度两期《庄子研究通讯》编辑出版。

新的一年，我们将在省社科联的关心指导下，在李仁群会长带领下，开拓创新，扎实工作；不忘初心，牢记使命；只争朝夕，不负韶华，努力做出新的更大的成绩！

侧记

# 疫情过后“复工”忙

## ——安徽省庄子研究会一届五次常务理事会议纪实

新冠疫情过后，春光中的省会合肥，鲜花依旧灿烂，生机依旧盎然。

2020年4月18日上午，安徽省庄子研究会一届五次常务理事会议暨一届四次学术委员会会议在安徽饭店四楼桃花潭会议厅如期举行。李仁群、郭飏、王国良、张翼、庆跃先、李季林、宋效永、张启兵、马启俊、李星、张洪涛、刘勇，以及秘书处人员、蒙城有关部门负责人、蒙城庄学研究者等22人参加会议。会议由李仁群会长

主持。

会议首先听取了研究会常务副会长、蒙城县人大常委会主任、人文蒙城建设工作领导小组常务副组长郭飏同志所作的《第四次学术交流会以来的主要工作及2020年度工作计划报告》。《报告》从“认真做好第二届‘庄子文化周’总结工作”“坚持每月一次的秘书处工作会议制度”“推进‘庄子文化进商会’工作更上一层楼”“固化第二届‘庄子文化周’活动成果”“加强秘书处自身建设”

等五个方面总结了第四次学术交流会以来秘书处开展的主要工作。关于2020年工作计划，秘书处从“学术引领”“成果转化”“品牌带动”“业态支撑”“惠及百姓”及“秘书处自身建设”六个方面进行谋划，拟开展《庄学研究》（2020年第二期）新闻发布会第二届《庄学研究》智库论坛暨安徽省庄子研究会第五次学术交流会、





首届“长三角”庄子思想与企业文化发展研讨会、重点课题研究等工作等活动 24 项。

针对《研究会工作报告》以及“《庄学研究》集刊（2020 年第二期）新闻发布、第二届《庄学研究》智库论坛暨安徽省庄子研究会第五次学术交流会”方案、2020 年度重点课题研究的参考课题、“首届‘长三角’庄子思想与企业文化发展研讨会”方案等三个讨论稿，与会同志认真思考，踊跃发言。

安徽省庄子研究会副会长、安徽大学哲学系原党委书记、安徽省思想家研究中心主任王国良教授结合工作报告，认为蒙城作为研究会秘书处所在地，工作中表现出“时间抓得紧”“工作抓得实”“创新意识强”三大特点。秘书处克服新冠疫情带来的不利影响，早早地开始谋划今年的工作。扎实开展系列活动，并取得丰硕成果，大大增强了蒙城人民的文化自信，大大提高了庄子文化的知名度和影响力。开展重点课题研究，实行“三会合一”办会模式，促进庄子文化与古琴、书画、养生、吟诵等融合发展，组织庄子文化进商会等，推动了研究会创新发展，在全国范围内都是少有的。今年又将庄子思想与企业文化结合起来，并将庄子文化拓展到“长三角”，又是一个创新，一个新亮点。同时，王教授认为“庄子思想与企业文化发展”是一个有张力的、有生命力的新课题，建议设立重点课题加以研究。庄子文化走进“长三角”，平台更大，专家更多，建议一定要把工作做得更细一点，确保活

动圆满成功。

安徽省庄子研究会副秘书长、学术委员、安徽省社科院哲学与文化研究所副所长、副研究员李季林认为蒙城人爱庄弘庄，已经把蒙城的庄子演变成庄子的蒙城，将庄子融入社会生活之中，虚实相生，可观可感，真诚可嘉。建议在全国庄子文献资料中心建设过程中，开阔视野，放大眼界，不仅关注庄子文献资料，还要关注整个道家学说。建议在“重点研究课题”命题时，要兼顾庄子文化研究的学术性、思想性、系统性和时代性，既要关注

思想性研究，也要关注文学性研究，还要关注关联性研究。建议在《庄子研究通讯》组稿时增加如“民间布衣祭庄”之类的地方文化和地方特色。关于“庄子文化的大众普及”，李所长建议由学术委员会研究制定一个规划，做别人没做过的、填补空白的工作，将庄子思想通俗化。

安徽省庄子研究会常务理事、学术委员、皖西学院马启俊教授认为安徽省庄子研究会的各项工作规范性、学术性、创新型很强，把全国各地的学者团结在一起，出版《庄学研究》集刊和《庄子研究通讯》，发布重点课题，是其所参加的社科组织中活动最积极、成效最显著、表现最优秀的。认为由蒙城一个县担起庄子研究，这在全国也是不多见的。关于连续性工作（学术盛会、期刊出版、重点课题研究等），建议总结经验，加以提高。关于创新性工作（庄子思想与企业文化），建议首先对《庄子》文本重点相关论述进行梳理，认真做好研究工作。关于重点课题研究，马教授认为庄学研究不能脱离庄子这个人 and 《庄子》这个书，除了庄子思想研究，还应关注文化与范畴、传统与时代。

安徽省庄子研究会常务理事、学术委员、安徽社科院哲学所原所长、安徽省文史馆馆员庆跃先先生认为安徽省庄子研究会有一班实干家，虽然成立时间不长，但每年都有进步，2019 年被评为“全国社科联先进单位”，全省学术研究组织仅此一家，实属不易。关于今年学术交流会的主题，认为今年年会的背景是



在“后疫情时代”，疫情将会深刻地改变人们的生活方式。在对这个问题的思考当中，庄子研究会应有自己的特色与思想，最重要的还是一种智慧。建议将学术交流会的主题定位“庄子思想与新时代智慧生活”，新时代智慧生活包括人与自然、人与人、人与自我等多方面，新时代文明太多，可说的话太多。关于重点课题研究，建议每年留一个重点课题给蒙城，将庄子文化与蒙城的实际结合起来研究。

安徽省庄子研究会常务理事、学术委员，黄山书社原编审宋效永先生认为今天常务理事会和学术委员会会议的召开是“后疫情时代”文化复工的标志，在全省社科界应该是第一个。认为拟将《庄学研究》(2020年第一期)新闻发布会放在亳州举行很有创意，这对引领亳州文化研究、扩大庄子文化的影响大有裨益。关于重点研究课题，建议设立“‘后疫情时代’庄子思想的价值”课题。设立“庄子与蒙城民俗文化研究”课题，并确保由蒙城人进行研究；以后每年设立一个由蒙城人研究的蒙庄研究课题，做出系统研究成果。

安徽省庄子研究会常务理事、安徽大学徽学与传统文化研究院党委书记张启兵教授赞成将“庄子与蒙城地域文化研究”作为长期课题保留。关于如何将庄子文化做成蒙城文化的标示，建议在庄学研究方面要进一步提升层级与品位，不仅与省外的高校和研究机构进行合作，还应该与国外的研究机构进行合作。借助于“庄子大讲堂”，主动邀请名师大家作报告，积累名师大家讲稿，主动联系帮助出版，不断壮大蒙城庄子文化的内容与影响力。建议积极与高校合作，举办全国性优秀博硕士论文评奖活动，以此扩大安徽省庄子研究会的权威性、知名度和影响力，汇聚更多



的研究者，组织更多的研究论文。

安徽省庄子研究会副会长、蒙城县政协原副主席张翼，蒙城庄研专家、蒙城县委宣传部原副部长蔡洪光，安徽省庄子研究会常务副会长郭飏，安徽省庄子研究会秘书长张洪涛，安徽省庄子研究会副秘书长李星，蒙城县文旅体局局长尹杰，蒙城县政协常委、徽商蒙城商会秘书长姬长朋等先后发言，从不同角度对研究会工作计划提出了许多建设性的意见和建议。

最后，安徽省庄子研究会会长、安徽省人大教科文卫委副主任委员、安徽大学原党委书记李仁群同志做了总结发言。

李会长对郭飏常务副会长所做的报告表示完全赞成。认为报告内容丰富，前一阶段工作总结全面详实客观，2020年工作计划，目标、路径、思路、举措等，都很具体。对研究会成立五年来取得的积极效果和广泛影响以及今天会议的成果表示肯定。认为与会同志发言踊跃，讨论深入，提出了很好的意见和建议，为进一步完善工作计划提供了必要的智慧。

李会长要求秘书处要主动跟省社科联联系，争取进入社科联，主动向社科联汇报工作，争取社科联的更大支持，促进研究会健康发展。要结合今天的会议精神，对《2020年研究会工作计划》，尤其是几个活动方案进行完善，并把各项活动计划落实好。还要及时向省社科院领导、向县委县政府领导做好汇报。

关于年度重点研究课题，李会长要求学术委员会

要考虑结构的科学性，要包含：（1）基础性研究（如训诂、译注、范畴研究等）；（2）应用性研究（如养生、中医药、药食同源、“治未病”“健康中国”等）；（3）前瞻性研究（如人类命运共同体、天下万物一体等）；（4）地方性研究（如民俗、寓言等）；（5）关联性研究（如庄子思想与禅宗文化等）。关于学术交流会主题的确立，要求秘书处把前几次年会的主题拿出来做参考，前后形成一个系统。拿出来一个方案，交给学术委员会再琢磨，主题要符合定位，要恰到好处。

关于庄子思想与企业文化发展，李会长认为这是一个好课题，可以助力企业更好地应对“黑天鹅”“灰犀牛”等发展困局。建议要确定组织单位（主办、承办、协办），要充分利用好中国社科院（所）地合作《庄学研究》智库平台和南京大学评价中心的平台，推进学术年会、包括与企业文化发展的研讨会向高端发展，想办法把全国庄学界、国际庄学界联系起来。推进庄子文化与其他文化融合发展，希望蒙城做出综合性文化发展的样板。

李会长认为蒙城县新图书馆建设暨全国庄子文化文献资料中心建设是一个很好的项目。建成后的文献资料中心不光能收藏，还要能出东西。希望将来的全

国庄子文献资料中心能像出版《道藏》那样，出版一套《庄藏》。认为除了重点研究课题，还可以搞一个大项目，比如搞一本《庄学的理论与方法》，不仅要在资料建设上有成就，还要在理论建设上有作为。

李会长认为学术研究光靠政府投钱是不行的，政府的支持只是基础性的，发展还要靠自身具有一定的造血功能，建议将来搞一个企业家参与的“庄学发展基金会”。从蒙城开始，逐步扩大到亳州，扩大到全省，乃至全国。2020年是本届理事会的最后一年，李会长要求要提前筹划下一届理事会。希望今年的年会拔高一些，针对“未来的庄子研究会如何发展”等议题，举办一个小型研讨会，展开专题研究。

李会长要求进一步加快信息平台 and 数字化建设步伐。借鉴疫情期间教师线上教学的模式，把“庄子大讲堂”搬到网络平台，充分利用互联网，以便更好地传播庄子文化和庄子思想，让更多的人了解庄子文化，接受道家思想。

准备充分、保障有力、程序规范、务实高效的一届五次常务理事会议暨一届四次学术委员会会议，为安徽省庄子研究会在新时期取得新作为、获得新发展进一步指明了方向，注入了动力，夯实了基础。（张建同）

## 安徽省庄子研究会 2020 年 重点课题研究工作拉开序幕



5月31日，安徽省庄子研究会与重点研究课题中标单位签约仪式在安徽省社会科学院哲学与文化研究所会议室举行，标志着2020年庄学重点课题研究工作正式开始。

根据安徽省社科联“三项课题”的要求，结合庄学研究的特点，在成功举办2019年重点课题研究的基础上，安徽省庄子研究会学术委员会研究决定今年设立重点课题6项，其中一级课题3项，分别为“庄子思想与人类命运共同体研究”“后疫情时代的庄子思想价值”“庄子思想与中医药文化”；二级课题3项，分别为“《庄子》范畴学研究”“庄子与蒙城民俗文化研究”“庄子思想与企业家精神

养成”。

在规定时间内，该研究会共收到来自北京、上海、广东、安徽、河南、山东、江苏、香港以及澳大利亚等地专家学者投标提纲19件。由秘书长负责对投标提纲按递交时间顺序进行匿名编号，再按课题进行归类，由9位学术委员分别评审投票，确保投票工作公平公正，每一课题得票最高者即为中标者。最终两个级别的6项课题，分别由王硕民与张安礼课题组、吴冬梅课题组、王大卫与庄苑课题组、李季林课题组、张建同课题组及毛锐课题组中标。根据协议，各课题组将于8月31日前完成研究成果的初稿，10月20日前完成定稿。（张建同）

## 庄子文化进企业

### ——走进蒙城佑三科技“徽艾小镇”活动圆满成功

5月26日上午，安徽省庄子研究会组织庄子文化宣讲团走进位于安徽省蒙城县漆园街道办事处潘湖村的蒙城佑三科技发展有限公司“徽艾小镇”，为后疫情阶段来自全国各地参加“庄子故里·平衡养生”康养事业发展培训的100余位客人进行了主题宣讲活动，并取得圆满成功。

近年来，安徽省庄子研究会秉承“学术引领、成果转化、品牌带动、产业支撑、惠及百姓”的发展理念，积极推进“庄子文化进机关、进学校、进社区、进企业、进商会”活动。根据佑三科技的请求，研究会秘书处发挥“蒙城县弘扬庄子文化志愿者”队伍优势，组织演讲《庄子故里的文化自信》、古琴展演《漆园春雨》、诗朗诵《庄子之歌》、庄子养生功展演和独舞《庄周梦蝶》等五个节目，为客人们奉上一顿内容丰富、形式多样、格调高雅、具有蒙城特色的文化简餐，赢得了客人们的阵阵掌声。（张建同）



## 黄浦江畔话庄子

2020年元月2日，农历腊月初八，上海蒙城人文化经济促进会（上海蒙城商会）成立九周年庆典暨换届大会在上海某大酒店隆重举行，应邀领导嘉宾及会员代表等近300人出席大会。家乡慰问团暨庄子文化宣讲团一行，在安徽省庄子研究会副会长、蒙城县政协原副主席张翼先生的带领下，应邀参加了庆典活动。张翼受县领导的委托，在致辞中代表全县人民向上海

蒙城人文化经济促进会送上美好的新年祝福，并介绍了刚刚闭幕的蒙城“两会”的盛况和主要精神，表达了“蒙城老乡，请您回家”的真诚期待。三位宣讲团成员通过演讲、诗朗诵、专题报告等形式，深入浅出地诠释了汪洋浩瀚的庄子文化和博大精深的庄子思想。

针对大家关注的“庄子故里·逍遥蒙城”内涵、蒙城庄子文化发展成果等话题，安徽省庄子研究会外联部长张建同先生做了题为“庄子故里的文化自信”的主旨演讲。蒙城县教育局督学、演讲导师杜艳秋女士声情并茂地朗诵了由安徽省庄子研究会常务副会长、蒙城县人大常委会主任、“人文蒙城”建设领导小组常务副组长郭飏先生创作的长诗《庄子之歌》。庄学研究专家、中共蒙城县委宣传部原副部长蔡洪光先生以“庄子‘无用之用’的当代启示”为题做报告，结合现实生活实例向企业家们阐述了放大格局、拓展思维、融会贯通的当代价值与重要意义。

上海蒙城人文化经济促进会新任会长王廷林先生在讲话中感谢家乡人民的慰问和祝福，感谢家乡送来庄子文化，认为这对商会来说都非常重要。表示将不忘初心，牢记使命，只争朝夕，不负韶华，为国家多做贡献，为家乡多添光彩。

慰问带去了家乡人民的祝福，宣讲丰富了庆典活动的内涵，赢得与会领导、嘉宾和会员代表的一致好评，慰问与宣讲活动取得圆满成功。在沪期间，安徽省庄子研究会秘书处还与部分企业家围绕“庄子文化产业开发”话题展开讨论，与上海炎黄文化研究会庄子文化专业委员会进行交流互动，拉开2020年“庄子文化走出去、说出来、传承好”系列活动的序幕。（张建同）



# 庄子思想的现代生机

## ——以严复为例

上海炎黄文化研究会庄子专委会 蔡志栋

庄子思想经历了千年流变之后，在现代中国面临着新的挑战。如果说古代庄子思想在理想人格培养方面贡献巨大，那么，进入现代之后，庄子思想在认识论、政治哲学方面，试图与西方的知识成果相衔接。庄子思想的现代命运构成了中国传统文化创造性转化、创新性发展的一个部分，回顾这段历史，不仅能窥见庄子思想现代生机的勃发，而且能够给予我们今日对传统文化进行“创造性转化、创新性发展”以丰富的启迪。本文主要以严复为例来说明这点。

### 一、“心止于符”与实证主义

在某种意义上，严复是近现代中国第一个比较系统的接受了西方实证主义认识论的中国人。然而，这绝不意味着他对知识和真理的理解全然是西方的。作为处于中西文化交汇之中的国人，或者更广义的说，作为一位面对西方文化冲击的中国人，他必然在接受、引进现代知识观念的同时，也呈现出传统的深厚影响。事实上，严复的知识论某种意义上也显示出“不中不西、即中即西”的特色。严复的特点尤其在于他较多的集中在庄子身上。我们应该看到他在认识论上试图沟通庄子和实证主义。这特别体现在他对庄子“心止于符”创造性诠释上。

一切要从严复所理解的科学或者“格致”之中的规律、真理说起。严复认为，真理本质上并不是客观存在的，而是主客相对待之后的产物。他说：“知者，人心之所同具也；理者，必物对待而后形焉者也。是故吾心之所觉，必证诸物之见象，而后得其符。……今夫水湍石碍，而砰訇作焉，求其声于水与石者，皆无当也，观于二者之冲击，而声之所以然得矣。故论理者，以对待而后形者也。使六合旷然，无一物以接于吾心，当此之时，心且不可见，安得所谓理者哉？”①

也就是说，“理”是人的认识能力和客观存在对待之后的产物。单从人的认识能力或者客观存在之中，并不能发现真理。而其所理解的和人的认识能力相对待的另一方，从其根源上讲自然是“诸物”，但从实际上讲，则是“诸物之见象”，也即现象。严复认为，知所能把握的，不是物质本体，而是物质的现象；本体不可知：“万物本体…不可知，而可知者止于感觉”。②

这种观点，借用这里出现的话语，也即理是“知象相符”。“知”即人的认识能力，“象”即现象。换言之，“人之知识，止于意验相符。”③这是赫胥黎在《天演论》中的的话，严复表示同意，并且将之与庄子的观点结合起来。他在此加了一个按语，指出“此庄子所以云心止于符也。”④也就是说，严复用庄子的“心止于符”来衔接实证主义认识论的知识即“意验相符”的观点，从而显示出了沟通古今中西的努力。

仔细考辨庄周之“心止于符”和严复在实证主义框架内对它的诠释，其间的分野也是很明显的。

严复之所以看重庄周之“心止于符”这句话，且屡次提及它，⑤一方面显然佐证了严复自述的对庄子的酷嗜；另一方面着重借用的是“符”字所具有的两件东西相符合的意蕴。但是，从别的角度看，庄子的这句话又是复杂的。此话是在庄子所虚拟的颜回和孔子讨论“心斋”的背景下出现的：

回曰：“敢问心斋。”仲尼曰：“若一志，无听之以耳而听之以心；无听之以心而听之以气。听止于耳，心止于符。气也者，虚而待物者也。唯道集虚。虚者，心斋也。”（《庄子·人间世》）

显然，此话预设了心之所符是外物，甚至是道。也就是说，和实证主义对物质等本体的拒斥不同，庄

子对物质的存在至少持朴素的立场，甚至他还对道的追求津津乐道。除了对客观世界及其可知性的肯定之外，从古至今对“心止于符”的诠释也是歧义纷呈。陈鼓应把它诠释为“心的作用止于感应现象”。<sup>⑥</sup>这里的“现象”一词更多的是修辞的用法，因为陈鼓应在诠释“听止于耳”时把它翻译成“耳的作用止于聆听外物”，<sup>⑦</sup>很明显，陈鼓应是为了避免使用相同的词语而作出了修辞意义上的考虑。严格地说，陈鼓应也故意留了“止于”二字没有翻译。它可以理解成只让心发挥感应、符合外物的作用，或者心的作用只是感应、符合外物。后面一种诠释显然有将心的功能狭隘化、单一化的嫌疑，所以前一种诠释为上。如此一来，从反面看也就是承认了心除了符合外物的功能之外，还有其他的主体能动性。事实上，早在成玄英的《庄子疏》中，在解释为什么要“无听之以心而听之以气”时，成玄英就对此作出了积极的肯定。他说：“心有知觉，犹起攀缘；气无情欲，虚柔任物。故去彼知觉，取此虚柔，遣之又遣，渐阶玄妙也乎！”<sup>⑧</sup>但庄子最终又抛弃了以心把握道的进路，固然由于心的功能的多样化，其主体性过于突出；从另一个角度看，似乎也因为心在把握道的时候主要发挥的是“符”的功能，这和道的特性很难相配。这体现在俞樾的解释中：“言心之用止于符而已。”<sup>⑨</sup>这“而已”二字颇值得玩味。此时，“止”相当于“只”。<sup>⑩</sup>

这里的重点在于，当严复试图用庄子的“心止于符”的观点来对接实证主义的知识论时，某种程度上将问题简单化了。中西的交汇恐怕并未以一种和谐的形态存在于严复的思想中。中国传统思想虽然屡遭严复批

评，但他嗜读庄子的癖好及古典的深厚积淀显然为突破实证主义的金科玉律埋下了伏笔。<sup>⑪</sup>

## 二、杨朱即为庄周论

如果说康有为主要以儒家为主阐发政治思想，那么，严复则可谓是“道家自由主义”的开端。他的创造性解读体现在他试图将杨朱和庄周等同起来，对庄子的政治哲学做出自由主义的解读。此处先说第一点：杨朱即为庄周论。

从西方自由主义的发展来看，个人主义是其理论基础。这点《西方自由主义的兴衰》<sup>⑫</sup>的作者说得非常清楚。自由主义首先设定了原子式的个人，在原初状态中，每一个人都有自己天赋的权利，为了生存和发展，人与人之间势必发生斗争。长期的斗争所导致的结果是每一个人不仅自身的发展不可能进行，而且，自身的生命也处于岌岌可危之中。为此，人与人之间订立了契约，组建了社会、政府、国家。也就是说，社会、政府、国家是为了保护个人的权利而存在的，它们不得侵犯个人的自由权。这其实就是自由主义的基本理路。显然，在自由主义的脉络中，政治自由是以个人主义为基础的。

严复对此有清晰的认识。<sup>⑬</sup>事实上他对原初状态有自己的描绘：“自繇者凡所欲为，理无不可，此如有人独居世外，其自繇界域，岂有限制？为善为恶，一切皆自本身起义，谁复禁之？但自入群而后，我自繇者人亦自繇，使无限制约束，便入强权世界，而相冲突。”<sup>⑭</sup>“如有人独居世外”这显然是中国特有的说法，其实对应的就是西方的原初状态。虽然严复在此说到“为善为恶”的问题，表明这段话还具有除了政治自由之外的其他涵义，然而，毋庸置疑，个人主义在政治自由中的前提性地位得到了确认。另外，严复翻译的密尔的《论自由》其基本思路就是从言论自由、思想自由的角度高扬个人主义。虽然现有的研究表明，严复在翻译的过程中其实和翻译《天演论》一样，做出了一定程度的改译，但是，严复还是深知个人自由的道理的，他并未完全以国家的自由压倒、替代个人自由。<sup>⑮</sup>其实，无论严复的真实意图是高扬个人自由，



将之置于国家自由之前；还是因为当时中国特殊的生存境遇，而将国家自由的重要性置于个人自由之前，这样的争论终究显示了一点：严复认识到了个人自由的重要性。事实上，他比自由主义还要更加激进：个人自由不仅仅是组建社会、国家的逻辑前提，而且，也是国家富强的根本原因和动力。

当然，这么措辞很容易又引起严复研究中的另一个老生常谈的话题：严复究竟是把个人自由当做价值本身，还是当做实现国家富强的手段，仅具有工具价值？然而，这种问法本身恐怕也是反思的。个人自由和国家富强并不是一个非此即彼的选择，两者本质上是相辅相成的。一方面，个人自由是国家富强的原因和动力；另一方面，富强的国家又担保了个人自由更好的得以实践。不错，从其原始教义上看，自由主义也始终提防国家权力对个人自由权利的侵犯，可是，在更大的范围内，自由主义还是以民族国家作为存在的区域。因此，富强的国家对于个人自由而言，虽然也可能是一个危险，但由于这种富和强无疑也具有对外的向度，从而保卫了内部个人的自由不受外族、外国的侵犯，所以，它对个人自由的保卫作用是不言而喻的。<sup>①6</sup>

我们正是在这样的背景中来讨论严复的个人主义的。众所周知，严复喜读《庄子》。晚年严复做了一个大胆的揣测，他从音韵学的角度论证先秦时代主张极端个人主义的杨朱其实就是庄周。他说：“颇疑庄与杨为叠韵，周与朱为双声，庄周即孟子七篇之杨朱。”<sup>①7</sup>他明确说道：“庄周吾意即孟子所谓杨朱，其论道终极，皆为我而任物，此在今世政治哲学，谓之个人主义 Individualism。”<sup>①8</sup>照我们看来，严复将庄周诠释成杨朱，其根本意图不在于考证庄子和杨朱的关系问题，而是试图在中国先秦思想中发现个人主义的思想，从而为其政治自由观的建构提供逻辑基础。

这种思路显然是受到了密尔很大的影响。个人主义是政治自由的基础，个人和个人之间的界限之所在是后起的问题。首先必须确定个人的本体论地位。回首中国古代，虽然儒家也讲“为己之学”，将自我（己）放到了崇高的地位；然而，深受传统浸染的严复知道还有一个人物他对个人的看法达到了前所未有的高度，此即杨朱。杨朱“拔一毛以利天下，不为也”。这句

话可以作多重的解释。既可以理解为对群体的漠视乃至否定，也可以理解为对个体自身的高度重视，甚至以一种极而言之方式表达出这个观点：哪怕是身上的一个毫毛，也不是可以随便与人的，何况作为自身自由权利的各种规定？显然，严复采取的是后面一种解释路径。

这里需要再三强调的是，个人主义的杨朱，或者说庄周，不是道德上自私自利的杨朱或者庄周。因为严复这里的个人主义不是伦理学意义上的，而是政治哲学意义上的，它指向的是对个人种种自由权利的肯定。从伦理学的角度看，严复从来对群体予以高度的重视。他所推崇的忠孝节义等传统道德显然包含了对群体的关怀。<sup>①9</sup>这个证据从另一个角度否定了这样一种猜测：严复称赞杨朱或庄周的个人主义，看重的他的为我主义，俗称自私自利。

严复终于从庄周那里发现了现代自由主义的逻辑基础：个人主义。这个发现得益于其创造性的改编：杨朱居然就是庄周。我们也能体会严复的苦衷。这种近乎移花接木式的做法是不得已而为之。因为如果缺乏庄周飘逸的思想作为深厚的后盾，杨朱仅仅是一个不肯“拔一毛以利天下”的吝啬鬼而已，不仅在道德上饱受讥评，而且，这种个人主义难以引发其他的逻辑后果。毕竟，杨朱的文本资料太少，而政治自由不是只有个人主义一层单调的含义。它的内涵十分丰富。而这，正是严复接下来要阐释的内容。

### 三、庄子思想的现代政治内涵

严复所理解的现代政治具有多方面的意蕴，如地方自治、言论自由、个人政治主体性的发挥，对平等、民主的强调，等等。这里我们结合严复对庄子的解释而展开。他提出了自由就是在宥。

从消极的层面讲，自由就是以他人的自由为界。但这并不意味着自由只是退守。事实上，严复所理解的自由之基本含义是个体主体性的发挥。值得考量的是，晚年的严复试图在《庄子》文本中发现中国传统文化对个体主体性的肯定。在诠释《庄子》中《应帝王》一章时，严复说：“自夫物竞之烈，各求自存以厚生。以鸟鼠之微，尚知高飞深穴，以避罾弋熏凿之患。人类之智，过鸟鼠也远矣！岂可束缚驰骤于经式仪度之

中，令其不得自由、自化？”<sup>②0</sup>当然，显然，严复此处所诠释的个体主体性主要是一种生物本能。接受了进化论的严复进而将作为本能的主体性上升到了政治主体性的高度。

还是在《应帝王》的诠释中，严复认为真正的帝王是主张“在宥”，听民自治的。他说：“郭注云，夫无心而任乎自化者，应为帝王也。此解与挽近欧西言治者所主张合。凡国无论其为君主，为民主，其主治行政者，即帝王也。为帝王者，其主治行政，凡可以听民自为自由者，应一切听其自为自由，而后国民得各尽其天职，各自奋于义务，而民生始有进化之可期。”<sup>②1</sup>

在较早时候讨论政党的一片论文中，严复指出主张个人主义的政党的思想内容时“一切听民自谋，不必政府干涉而已”。<sup>②2</sup>值得注意的是，严复在此运用了一个显然来自《庄子》文本中的概念：“在宥。”他说：“再进亦不过操在宥勿治之学理，谓一切听民自谋，不必政府干涉而已。”<sup>②3</sup>也就是说，严复将自由主义的学理解成了“在宥”。

结合以上论述，我们可以得出一个结论：严复认为，政治自由的内涵之一即“在宥”。“在宥”也即使得民众自己发挥政治主体性。严复同时认为，能够这么做的帝王才是真正的帝王；或者说，真正的帝王是应该这么对待民众的。

如果我们从更广的范围内看，就会发现严复对民众的政治主体性的肯定已经超越了帝王的苑囿。即，实际上他已经得出了否定帝王、乃至否定仁政的结论。<sup>②4</sup>这个结论也是推崇民众的政治主体性必然的结果。严复说：“自由云者，不过云由我作主，为所欲为云尔。其字，与受管为反对，不与受虐为反对。虐政自有恶果，然但云破坏自由，实与美、法仁政无稍区别。虐政、仁政皆政也。吾既受政矣，则吾不得自由甚明，故自由与受管为反对。受管者，受政府之管也，故自由与政府为反对。”<sup>②5</sup>无疑，当严复说“自由与受管为反对”时，他对自由的诠释有点极端化，因为在以他人之自由为界的自由中，法律为自由做出了规定和划界，但法律在广义上也是一种管制。但让我们暂时撇开这些问题。严复在此透露的一个意思值得高度重视：仁政之下个体很可能没有自由。

严复以百年前的南美洲为例来说明这点。他说：“至政府号慈仁，而国民则不自由之证，请举百年前之南美洲。当时西班牙新通其地未久，殖民之国，为耶稣会天主教士所管辖，此在孟德斯鸠《法意》尝论及之。其地名巴拉奎，其政府为政，无一不本于慈祥惠爱，真所谓民之父母矣。然其于民也，作君作师，取其身心而并束之，云为动作，无所往而许自由，即至日用常行，皆为立至纤至悉之法度。吾闻其国，虽男女饮食之事，他国所必任其民自主者，而教会政府，既自任以先觉先知之责，惟恐其民不慎容止，而陷于邪，乃为悉立章程，而有摇铃撞钟之号令，琐细幽隐，一切整齐。夫政府之于民也，如保赤子如此，此以中国法家之言律之，可谓不溺天职者矣。顾使今有行其法于英、法、德、奥间者，其必为民之所深恶痛绝无疑也。且就令其政为民所容纳，将其效果，徒使人民不得自奋天能，终为弱国。总之，若谓自由之义，乃与暴虐不仁反对，则巴拉奎政府，宣称自由。脱其不然，则与前俄之蒙兀政府二者合而证之，知民之自由与否，与政府之仁暴，乃绝然两事者矣。”<sup>②6</sup>

这段的意蕴十分丰富。这里严复最终得出的结论是“民之自由与否，与政府之仁暴，乃绝然两事者矣”，然而，我们显然也能看出仁政之下民众的政治主体性受到戕害这一事实。同时，虽然南美洲的遭遇缘于其宗教的背景，似乎和中国传统社会中宗教甚弱没有多大关联；然而，严复已经认识到中国传统社会中存在相似的因素，“如保赤子”的字眼便是来源于传统；更加明确的是，严复指出，从中国法家的角度看，政府实行仁政的做法“可谓不溺天职者矣”。也就是说，严复在这段话中至少隐含了这样一层意思：把民众当孩童一样管理的做法，即便是出于善意，也是一种对政治主体性的伤害。这个见识实在是深刻。

历史地看，严复对道家文化的政治哲学解读深刻的启发了其后的新文化运动主将胡适。陈鼓应以及众多道家文化研究者，普遍认为无为而治、逍遥游等观念与现代政治具有高度的内在契合性。<sup>②7</sup>这些都是沿着严复将庄子思想和现代政治哲学沟通起来的道路上走。不过，我们千万不能忘记，从现代哲学的角度看，认识论是不可忽略的。就严复本人而言，他也在认识论上试图沟通庄子和实证主义，这点上文已述，可惜



关注者不多。

以此为背景，我们可以发现，庄子思想与现代文化的沟通具有一定的普遍性，从认识论、政治哲学到道德哲学不一而足。遑论在美学上，现代中国更是充满了将庄子和审美自由沟通起来的文献。这些，皆显示了庄子思想在现代所具有的生命力。

注解：

①严复：《〈阳明先生集要三种〉序》，《严复集》（二），中华书局1986年，第238页。

②严复：《穆勒名学》按语，《严复集》（四），中华书局1986年，第1036页。

③严复：《天演论》论九按语，《严复集》（五），中华书局1986年，第1377页。

④严复：《天演论》论九按语，《严复集》（五），中华书局1986年，第1377页。

⑤另参严复：《穆勒名学》按语，《严复集》（四），中华书局1986年，第1037页。

⑥陈鼓应注译：《庄子今注今译》（一），中华书局，1983年，第121页。

⑦陈鼓应注译：《庄子今注今译》（一），中华书局，1983年，第121页。

⑧[清]郭庆藩撰：《庄子集释》（上册），中华书局，1961年，第147页。

⑨[清]郭庆藩撰：《庄子集释》（上册），中华书局，1961年，第148页。

⑩当然，以上诠释之间存在着一定程度的紧张，因为如果心的功能是多样化的，那么，它就不会只发挥符合外物的功能了。

⑪具体可参见蔡志栋：《从“天理”到“真理”》，上海古籍出版社，2018年，第70-75页。

⑫参[英]阿巴拉斯特著，曹海军译：《西方自由主义的兴衰》，吉林人民出版社，2004年，第一篇2：“自由个人主义的基础”。

⑬在《民约平议》中，严复近乎开天辟地的介绍了社会契约论的大意。

⑭严复：《〈群己权界论〉译凡例》，《严复集》（1），中华书局1986年，第132页。

⑮参黄克武：《自由的所以然——严复对约翰弥

尔自由主义思想的认识与批判》，上海书店出版社，2000年。

⑯有研究者指出了民族国家如何保障个人自由的机制，此即民主机构。英国当代政治哲学家David Miller揭示出民主和民族主义之间的内在联系：Although not all nationalists have been democrats, there is an implicit connection between the two ideas: Nations are the units within which democratic institutions should operate, and since each member of the nation has something to contribute to its cultural development, political democracy becomes the natural vehicle for national self-determination. (David Miller: Nationalism. The Oxford Handbook Of Political Theory. Edited by John S. Dryzek, Bonnie Honig & Anne Phillips. Oxford University Press. 2006. P532.) 这些都为个人自由和民族国家之间的积极关系提供了论证。

⑰严复：《〈庄子〉评语》，《严复集》（4），中华书局1986年，第1125页。

⑱严复：《〈庄子〉评语》，《严复集》（4），中华书局1986年，第1126页。

⑲参严复：《导扬中华民国立国精神议》，《严复集》（2），中华书局1986年，第343-344页。

⑳严复：《〈庄子〉评语》，《严复集》（4），中华书局1986年，第1118页。

㉑严复：《〈庄子〉评语》，《严复集》（4），中华书局1986年，第1118页。

㉒严复：《说党》，《严复集》（2），中华书局1986年，第240页。

㉓严复：《说党》，《严复集》（2），中华书局1986年，第240页。

㉔当然，严复的思想是复杂而矛盾的。有时他又肯定了帝王存在的必要性，有的学者比如萧功秦甚至认为严复是一个新权威主义者。这点下文会分析。

㉕严复：《政治讲义》，《严复集》（5），中华书局1986年，第1287页。

㉖严复：《政治讲义》，《严复集》（5），中华书局1986年，第1283页。

㉗参蔡志栋：《“道家自由主义”三相》，《华东师范大学学报》（哲社版）2013年第2期。

# 析论《庄子》匠心语汇思维之涵融性

## ——以《淮南子》延用《庄子》成语为例

合肥工业大学 崔景明

**内容摘要：**中华文化博大精深，汉语词汇极为丰富，其中，历经千百年创造锤炼而形成的成语，更是异彩纷呈，灿若星辰。它是中华优秀传统文化的一个重要组成部分，并深深地融入各民族的语言思维方式之中。根植起源于淮南的成语典故，则彰显着淮南城市的底蕴。我们应挖掘利用这些文化资源，打造“中国成语典故文化园”，营造一些可观、可感的成语景观园。《淮南子》延引《庄子》成语思想，具有汇通、会通、融合、包容之意境。本文简述中华成语其资源利用，进而解析《淮南子》引用《庄子》成语案例；淮南子和庄子相互引为知音；最后阐述《庄子》《淮南子》成语涵融工匠精神极具现实意义。

**关键词：**淮南子；庄子成语；涵融工匠精神；增益社会主义核心价值观

中华文化博大精深，汉语词汇极为丰富。它是中华优秀传统文化的一个重要组成部分，并深深地融入中华民族的语言思维方式之中。它是古代汉语词汇较多源自于古代经典著作、历史故事和人们的口头故事。成语不是其构成成分意义的简单相加；它是全体社会成员在长期共同生活和交际中集体创作的语言精华，它富有深刻的思想内涵。所谓成语，众人皆说，成之于语，故曰成语。

### 一、简述中华成语其资源利用

中华成语语义精辟，常隐含于字面意义之中。其内涵上不仅具有聪睿的智慧、深邃的哲理，而且形式上还具有简洁凝练的风格。概言之：它是汉语中经过长期使用、锤炼而形成的固定语境，简短精辟易记易用，并常常带有寓褒寓贬的感情色彩。中国成语的数量，根据《中华成语辞海》（吉林大学出版社2002年修订版）共收录4万余条，其中96%为四字成语，这与汉语本身句法结构和古汉语以单音词为主有关系，它不同于一般的谚语、歇后语，有着明确的出处和典故，使用频率极高，广为传颂，并且都引以为据，这就是所谓的“引经据典”。①由上而论，成语的出处很大一部分来自于上古的经典。

始端于淮南的成语典故，则是淮南人的宝贵精神财富，彰显着淮南城市的文化底蕴。大众应挖掘利用这些文化资源，打造“中国成语典故文化园”，营造一些可观、可感的成语景观园、成语绘画墙、成语文明书签……等。用“中国成语典故之城”这张“文化名片”提升城市形象、促进文明素质提升。进而系统地开发利用成语典故资源，形成文化产业链，带动文化旅游产业发展，培育新的经济增长点进而拓展城市转型升级。

可以说：当今城市间的竞争更多的是文化软实力的对比竞争。持有丰厚历史文化的城市本身就具有强大的虹吸力（就好像有什么东西把水从弯管中“吸”了出来一样），况且成语典故等文化资源中本身就蕴含着颇多隐性、显性力的商机。借助“中国成语典故之城”，可以谋划系列相关的文化产业项目、文化创意衍生品，诸如开发成语绘画、经典故事、影视动漫、体验场馆、旅游产品、传习基地等等，可以衍生出众多的招商引资项目，从而吸引更多的资金、人才和技术进入城市发展。

《淮南子》这部诞生在两千多年前的书，是先贤留给我们的最有价值的文化遗产，是淮南最有影响力的城市名片。经周文龙先生认真地统计考证，发现一

部21卷本《淮南子》中,使用的成语至少在575条以上。其中在《淮南子》中首次使用的原创性成语,就有320多条。《淮南子》中还有大量引伸、沿用前代文献资料使用过的成语或成语资料,其中引用较多的文献资料有《老子》《庄子》《左传》《吕氏春秋》《管子》《韩非子》《荀子》《列子》《诗经》等,数量大约有130多条。另外《淮南子》中还有不少成语被两次或多次重复使用,如“移风易俗”“短褐不完”“终而复始”“路不拾遗”等,其数量大约也在百条以上。<sup>②</sup>由于成语的广泛普遍使用,《淮南子》中诸多篇章呈现出语言华美,色彩斑斓,语势铿锵,说理透彻,令人喜读倍加。认真细阅咀嚼淮南现有的地方志书、文化典籍,容易梳理呈现,许多源自淮南的成语影响力较大,诸如:因淮南王刘安与八公同炼丹药而出的“一人得道、鸡犬升天”,“风声鹤唳,草木皆兵”“投鞭断流”“围棋赌墅”及地方传说而出的“人心不足蛇吞象”等等词语。

## 二、阐述涵融、和融性

涵 hán,通常指包容蕴藏,如涵养。在《归藏易》中“涵”字代表人缘,贵人缘;在《九丘》中“涵”字代表好运,钱财,如涵洞。融 róng,本义是指固体受热变软或化为流体,也指炊气上升,引申义有长远、永久等,该文字在《晋书》和《游天台山赋》等文献均有记载。康熙字典解释:《唐韵》:以戎切,《集韵》、《韵会》:余中切,《正韵》:以中切,并音融。《说文》徐曰:镕也,气上融散也。和融是一个汉语词语,是指融化;融合。释义融化;融合出处《茶馀客话》。和融:一为融化;融合。清代阮葵生《茶馀客话》卷一:“香於酪乳膩於茶,一味和融润齿牙。”二为和气,融洽。《恨海》第四回:“棣华本来为人极是和融,便也同他对答。”<sup>③</sup>

借用《淮南子》延引、延伸庄子成语案例,分析其互为吸引的融合匠心精神,之后阐明涵融性皆具有汇通、会通、融合、包容之意境。

## 三、解析《淮南子》引用《庄子》成语案例

### (一) 轮扁斫轮

轮扁斫轮 lún biǎn zhuó lún 出自于:《庄子·天

道》:“桓公读书于堂上,轮扁斫轮于堂下……轮扁曰:‘以臣之事观之,斫轮徐则甘而不固,疾则苦而不入,不徐不疾,得之于手而应于心,口不能言,有数存焉于其间。’”而《淮南子·道应训》:“桓公读书于堂,轮扁斫轮于堂下,释其椎凿,而问桓公曰……”

从示例分析:《华中师范大学学报》1993年第3期阮忠《庄子“轮扁斫轮”及其言意学说》:“……《庄子·天道》有则‘轮扁斫轮’的寓言,用以阐述庄子意不可言传的理论。”可释义为:轮扁:春秋时齐国有名的造车工匠,名扁,人称轮扁。斫轮:用刀、斧砍木料制作车轮。比喻技艺高超,独具匠心精神。从鉴赏来看:这是一则很有趣的故事。作者引用这个故事,主旨在说明读书学习、磨砺技艺,贵在领会精神实质,而不能死搬硬套,只模仿其表面。唯有这样,才能灵活运用于实践,乃至创新发明,取得事业的成功。

斫轮老手 zhuó lún lǎo shǒu 出自于:《庄子·天道》:“……轮扁曰:以臣之事观之,斫轮徐则甘而不固,疾则苦而不入,不徐不疾,得之于手而应于心,口不能言,有数存焉于其间。”然而《淮南子·道应训》:“桓公读书于堂,轮扁斫轮于堂下……”。

从示例解析:蔡东藩、许廑父《民国通俗演义》第六七回:“两人不来多嘴,全凭那斫轮老手徐世昌及倚马长才王式通悉心研究。”也可以释义与鉴赏“轮扁斫轮”成语。

### (二) 得心应手

得之于手,而应于心。出自于:《庄子·天道》:“……轮扁曰:‘以臣之事观之,斫轮徐则甘而不固,疾则苦而不入,不徐不疾,得之于手而应于心,口不能言,有数存焉于其间。’”然而《淮南子·道应训》:“桓公读书于堂,轮扁斫轮于堂下……”。

从示例分析:明·吴承恩《寿王可斋七帙障词》:“得心应手,奚事揣摩之计;入经出传,耻为孟浪之谈。”明·李贽《答马历山书》:“唯三教大圣人知之,故竭平生之力以窺之,虽得心应手之后,作用各有不同。”可释义为:应:顺应,适应。意指手上的操作十分顺利,且与心中的意图配合得完全一致。也形容办事顺利、简洁。

### (三) 变化无常

变化无常出自于:《庄子·天下》:“芴莫无形,变化无常。”然而《淮南子·兵略训》:“所谓道者,

体圆而法方，背阴而抱阳，左柔而右刚，履幽而戴明，变化无常。”由示例解析：新浪科技2006年5月11日文章：“科学家监测发现，最近几个月珠峰气候变化无常。”可释义为：常：常规，规律。意指变化不定，没有规律可言。由鉴赏而言：从文学的角度讲，用“变化无常”来形容事物变化不定，没有规律可言是可以的，但从哲学的观点来衡量，用“变化无常”来形容事物变化不定，没有规律可言则是片面的、不准确的。唯物辩证法认为，任何事物的发展变化都是一种过程，都是由其内因决定的，因而也是有规律可寻的，只是由于人们认识上的局限性，在一定时空条件下还没有发现它的规律罢了。故启示：“有常”是绝对的，而“无常”则是相对的。

#### （四）劳而无功

劳而无功出自于：《庄子·天运》：“是犹推舟於陆也，劳而无功。”然而《淮南子·原道训》：“故体道者逸而不穷，任数者劳而无功。”由示例解析：《后汉书·臧宫传》：“舍近谋远者，劳而无功；舍远求近者，逸而有终。”可释义：劳：劳动，劳累。功：功效，成绩。意指白白劳累了身心，却没有功效或成绩。从鉴赏而析：作者引用这条成语旨在说明，掌握“道”之要领的人，就能安逸而不会穷困。喜欢玩弄权术者，即使再劳累再辛苦，也不会获得成功。同时也告诉世人，做事情首先应该考虑它的效果，否则，不顾客观规律，不讲实际效果，一味盲目蛮干，往往是不会有什么效果的，甚至适得其反，蒙受损失与祸患。

#### （五）夜以继日

夜以继日出自于：《庄子·至乐》：“夫贵者，夜以继日，思虑善否。”同样出自于《淮南子·原道训》：“……陈酒行觞，夜以继日，强弩弋高鸟，走犬逐狡兔，此其乐也，炎炎赫赫，怵然若有所诱慕。”由示例解析：三国魏·阮籍《乐论》：“殷之季君，亦奏斯乐。酒池肉林，夜以继日。”可释义：以：用。继：继续。用夜晚的时间接续白天的时间。形容日夜不停地做着某件事情。从鉴赏角度分析：作者引用“靡靡之乐”“夜以继日”这两条成语，旨在批判、谴责那些沉湎酒色、荒淫无度的统治者，主张“以内乐外”的养生观，而不要“以外乐内”及时行乐的肤浅观。现在使用“夜以继日”这条成语，大多是用来形容人们忙于工作、废寝忘食、爱岗敬业、无私奉献的精神。

（六）赏析《淮南子》成语——伯乐相马、见始知终、以小知大

伯乐相马出自于：《淮南子·道应训》：“秦穆公谓伯乐曰：‘子之年长矣，子姓中有可使求马者乎？’对曰：‘良马者，可以形容筋骨相也……’”由示例解析：汉·韩婴《韩诗外传》第七卷：“使骥不得伯乐，安得千里之足。”又：《十月》1981年第6期：“她带上多年写下的社会科学论文和空前的决心，去接受伯乐相马的考验了。”由释义解析：伯乐：相传为战国时秦穆公时人，姓孙，名阳，善相马。后指善于发现、推荐、培养和使用人才的人。从鉴赏来分析：这是一则以伯乐相马比喻善于识人、用人的故事。作者引用这个故事，意在说明选拔和使用人才，不能只看表面，衣貌取人，而要透过现象观察本质，辨别人的道德品质及真才实学；唯有这样，才能举孝廉、做到任人唯贤。

见始知终出自于：《淮南子·缪称训》：“祸福之始萌微，故民嫚之，唯圣人见其始而知其终。”由示例解析：三国蜀·诸葛亮《便宜十六策·思虑》：“君子见微知著，见始知终，祸无从起，此思虑之政也。”可释义：看到开始，就能预见到终结。

从鉴赏角度分析：这条成语是讲人的预见性。古人说：“凡事预则立，不预则废。”可见有无预见性，对于事情的成败至关重要。但人的预见性不是天生的，而是后天通过学习和社会实践得来的。同时它还要求主事者要有深入实际、做好调查研究的工作作风，以及对于做好某件事情的周密计划和科学安排，从而才能恰当地把握事情的内在规律，预见到它发展的必然结果。

以小知大出处：《淮南子·缪称训》：“故戎兵以大知小，人以小知大。”由示例解析：京华时报2006年9月1日《中正平和间获取长远利益》：“以小知大，所为深远，从中坤集团的一些小事上，也可以发现该企业外示以柔，内则以刚的气质。”可释义：与“以小见大”近义。指从小地方、小事情上可以看出大的问题和大的方面。从鉴赏角度分析：注意细节，往往是事情成功的关键。学会从细节上观察和思考问题，从宏观上瞄准方向，把握大局，即人们常说的大处着眼，小处着手，就能脚踏实地地走向成功。这里所说的就是这个道理。

从以上《淮南子》引用《庄子》成语或原出处于《淮南子》成语的成语分析看，主要体现“工匠精神”“匠

心文化”“匠心风格”的内容居多，涵盖工匠精神的还有“庖丁解牛”……等词语。

李克强总理在《政府工作报告》中提出要“培育精益求精的工匠精神”<sup>④</sup>，其核心为精雕细刻的精神，创新进取的精神，智慧+苦干的精神。

#### 四、《庄子》《淮南子》成语涵融工匠精神极具现实意义

中国5000年的传统文化中，不乏都江堰水利工程等饱含工匠精神的产品。细节决定成败，如今，我们缺少的正是这种把细节做完美的工匠精神。“智慧光芒穿透历史，思想价值跨越时空，历久弥新，成为人类共有的精神财富。”让“工匠精神”“工匠文化”“匠心智慧”成为建设制造业强国的重要力量。

工匠精神意味着以“努力把事情做好”安身立命，心无旁骛，追求极致，做“一个纯粹的人”。

首先，《庄子》《淮南子》成语中蕴涵工匠精神的指导思想：强调以马克思主义为指导，研究两者之间的一致关联性，《庄子》《淮南子》的“道”主观上为了阐明他的哲学思想；但是客观上，他的寓言从“知”与“用”的关系；“技艺”与“道”的领悟以及实践、知识、技艺、道之间的迁移方面，揭示了经验技术“艺”对“道”的接近和把握。另《庄子》《淮南子》思想有机统一和逆向思维法——“坐忘”和“心斋”的对象首先是自然的天地，最终到达自由、逍遥之“道”；从审美趣味上来看，它们体现了《庄子》《淮南子》美学“法天贵真”与“恬淡素朴”的审美旨趣。

其次，《庄子》《淮南子》成语中涵融工匠精神的价值目标：强调它们之间的共同性。实现“中国梦”及中华民族伟大复兴的相通性，庄子哲学的“道”是智慧的真正源泉，“一切贤圣以无为法而有差别”，“无为”不是不为而是不妄为，真才实学来自“合道而为”，人在“物我两忘”“自他一体”的状态下，匠心和技巧就能自然显发，从而成就机体健康和杰作创造。从中折射出的是洞察事理、审时度势、临危不乱的个性。在《庄子》的视域里，成就理想人格的实质，就是将自然本性为内蕴的道德内化于“命”中，使其人成为道德的化身，《庄子》称之为“德人”（《庄子·天地》）。

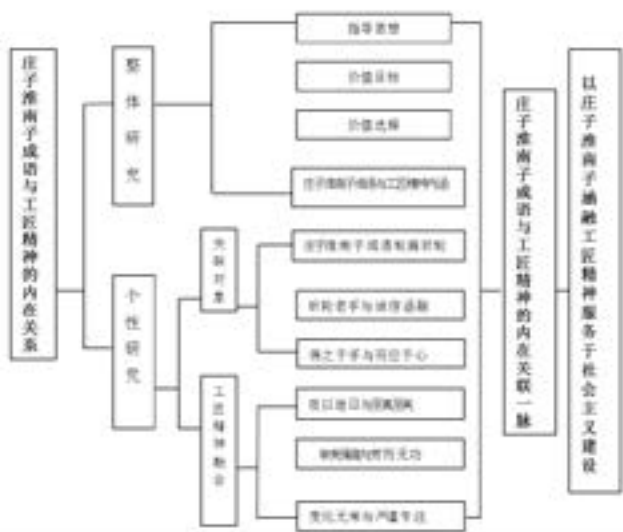
“庄子的大葫芦”寓言，总结了庄子“无用之用”的哲学思想，提出了“变通创新”的概念、原则与应用。

通过变通来使其具有创意，脱颖而出，并为企业创造价值。《庄子》所塑造的真人、神人、至人、圣人、大人等皆是“德人”，均是循“道”有“德”者，也就是在其“命”中已然持有谐和本真的“性”。可见，“命”的道德哲学内涵由其理想人格的设定和追求而生发。庄子哲学思维不仅是解决某种特定问题的具体方法，而且是对普遍规律的提炼，对现在和未来提升工匠意识、匠心都有一定的指导意义。

第三，《庄子》《淮南子》成语中涵融有无相生思维的相似性互补性。庄子认为，君子爱财，取之有道，倡导“无为”，提倡顺应客观规律，反对浮夸。自我检查、自省最需要勇气，也是最能反映人修养高低的环节。在习近平看来，文化自信是要从弘扬优秀传统文化中寻找精气神，这对于净化和培养工匠心灵有积极作用。“上善若水，水利万物而不争”。阐明庄子精神具有本源的高度、浪漫的审美色彩等特点。“天下大事必作于细，古往今来必成于实”<sup>⑤</sup>。故应撸起袖子加油干。

最后，《庄子》《淮南子》成语中涵融返璞归真思维与工匠精神之间的互补性、同义性。庄子堪称使抽象的哲学命题形象化、具体化、生动化、趣味化的一代宗师。“大寒既至，霜雪既降，吾是以知松柏之茂也。”（《庄子·让王》）庄子强调以无为为本，喜欢讲无，无为、无事、无心、无知等，在这个基础上建立起一个“有”的世界，发展出自然之说、自生自化之学，这对内化工匠心灵有积极作用。文化危机让物质财富犹如沙上之塔，任何时候，都要坚信空谈误国，实干兴邦。<sup>⑥</sup>《庄子》一贯坚持自然发展观，最重视自然生态平衡和社会和谐。研究庄子提倡人法地，地法天，天法道，道法自然的精妙之语，就是告诉人们天道自然无为、人道顺其自然的天人关系，返璞归真的思想理念。《庄子》《淮南子》关于“命”的思想在当今乃启发我们呵护生态、保护自然、关爱万物，启发我们尊重他人之“命”的同时也珍爱自己的“命”。只有这样，生态才能平衡，世界才能和谐，生活才能幸福，“命”才能“尽年”。另外，庄子之道提倡崇俭抑奢，少私寡欲，无己无待的人格修养，庄子“心斋”“坐忘”这样一些身心体道的修炼方式，将美与艺术同超功利的自由精神联系起来，表达了对逍遥自由的生命境界的积极追求。<sup>⑦</sup>

今天我们研究《庄子》，就是把庄子思想与中国



上述内容从宏观认知引领、微观认知导向，价值目标、价值选择等方面研究总结内在关联，属于整体研究；从关联对象等方面总结内在关联，属于分类研究。末尾描述凸显了从现实到开拓未来。包容是一种博大，它能容纳世间的喜怒哀乐；包容是一种境界，它能使人跃上光明磊落的台阶。真正的包容，应该是既能容人之长，更能容人之短。庄子的包容追求的是精神的富足，而不是尘世的纷扰，面对生命的终点，他能“以天地为棺槨，以日月为连璧，星辰为珠玑，万物为赇送”（《庄子·列御寇》），以天地为冢，以日月印辉，以星辰做宝，以万物相陪，这是一种何等的超脱！而现实生活中，有些人却为了名无视尊严，为了利无视亲情，随之而来的烦恼与忧愁伴其一生，自私狭隘的观念，让灵魂负累，终生不得安宁。这种心灵上的不安宁，又反反复复遁入尘世之中。

庄子、淮南子哲学涵养工匠精神研究与“三个倡导”为基本内容的社会主义核心价值观之间的内在衔接；结合道家经典探讨当前中国伦理现状；注重旷世经典与当下工匠精神的文明接续，凸显现实热点问题及庄子哲学的启示价值；促进庄子、淮南子思维涵融工匠精神的内在规律性的有机结合，结合现实热点问题展现庄子、淮南子思想涵养工匠精神内在关联的当代启示与价值。

现当代，为了弘扬工匠精神，营造精益求精的敬业风气，发挥工匠带动示范作用。杭州市开展了农业类“诸暨工匠”评定工作……，最终评定并表彰农村特

色类“诸暨工匠”10人。⑧吴其生让打面味道更适合在全国范围去推广。做法上在原有的手工打面、炒面的基础上推出了炸酱面、老汤面，品种从原来的21种增加到现在的50个品种。吴其生常说：“态度决定一切，即使做面，也应有它的艺术。”

这条公路叫做秦直道，长七百多公里，跨越了陕西、甘肃和蒙古三省。⑨在秦始皇看来，修建这条道路的意义仅次于万里长城，因此秦始皇将这差事交给了最看重的大将蒙恬。秦始皇对这条路的要求非常高，除了要宽阔平坦之外，还要下雨天不能变软，永远不能长草。毕竟当时没有混凝土。但是经过研究古籍和反复试验之后，工匠们获得了有效方法，那就是将修筑道路的土彻底烤熟，或者是经过烧制，在掺入盐碱。经过这样加工的道路既不会有植物生长，硬度也达到了。这两个故事告诉人们，匠心精神是如何锤炼而成的。

综上，淮南子和庄子相互引为知音，他们对工匠精神的绍述，对中国哲学的阐发，尤其对中国诸子哲学思辩的融会贯通、历久弥新，是学界的一份珍贵精神遗产。重温前贤的学术继承思想，对于继承发扬他们的治学精神是十分有益的。

行文至此，倡导“工匠精神”即要求我们每一个人，干好本职工作，从我做起；精益求精；无愧于这伟大的时代。

注解：

- ①翁飞：“在成语中感受魅力安徽” <https://mp.weixin.qq.com>, 2019年5月24日
- ②周文龙编著：《淮南子》成语赏析 2011年
- ③ <https://wapbaike.baidu.com>, 对和融性的解释
- ④李克强总理《政府工作报告》 <http://politics.people.com.cn/n1/2016/1215/c1001-28953245.html>
- ⑤老子《道德经·第六十三章》
- ⑥如何理解空谈误国，实干兴邦 <https://zhidao.baidu.com/question/746078031621455812.html>
- ⑦ <https://wendaso.com/q/1365038630062170?src=150>
- ⑧ <https://mp.weixin.qq.com>, 【诸暨工匠】次坞阿生打面“打”出的一片富民产业天
- ⑨“秦朝的高速公路，没有混凝土却两千年不长草，古人智慧令人佩服” <https://mp.weixin.qq.com>

# 论华夏精神之“鲲鹏之志”与“浩然之气”

## ——从庄子与孟子的政治实践之异同看儒道两家之对立统一

河北省国学学会 高伯羽

**内容摘要：**先秦道家哲学的主要代表是老子和庄子，俗称“老庄哲学”，儒家思想的主要代表是孔子和孟子，俗称“孔孟之道”。庄子与孟子生卒年代相近，庄子略小孟子几岁。他们生活的时代相同、面临的社会和人生问题相近，但他们所做的人生选择却大相径庭，他们所创立的思想体系也各具特点。考虑到历史上儒、道两家密不可分的现实关系，考虑到长期以来“以儒释道”“援道入儒”的中华学术传统，本文试图从庄子与孟子的政治实践这个单一的角度，探讨二人政治理想与人生哲学之异同，进而揭示儒、道两家思想既相互区别又相互融合的对立统一关系，并进而从“文化现象学”的高度上，揭示儒、道两种思想体系对中国知识分子精神世界的引领与滋养。

**关键词：**庄子；孟子；华夏精神；文化品格；鲲鹏之志；浩然之气

### 一、庄子、孟子政治实践之差异

庄子（约前 369 - 前 286），名周，蒙（今安徽蒙城）人，战国中期思想家、哲学家、文学家。原系楚国公族，楚庄王后裔，后因战乱迁至宋国，为宋人。关于庄子的生平，我们所知甚少，只能根据《史记》本传的简述和《庄子》书中的记录，推测、还原出一个吸风饮露、特立独行、视功名如腐鼠、拒绝与统治者合作的古代智者的大致轮廓。我们只知道他曾为漆园小吏，然后就长期隐居山林不再出仕。他知识渊博，其学无所不窥，且著述宏富，文笔恣肆汪洋，深受时人敬重。然而，他却“鼓盆而歌”、甘于清贫。《史记·老子韩非列传》是这样记述的：“庄子者，蒙人也，名周。周尝为蒙漆园吏，与梁惠王、齐宣王同时。其学无所不窥，然其要本归于老子之言。故其著书十余万言，大抵率寓言也。作《渔父》《盗跖》《胠箧》，以诋讪孔子之徒，以明老子之术。《畏累虚》《亢桑子》之属，皆空语无事实。然善属书离辞，指事类情，用剽剥儒、墨，虽当世宿学不能自解免也。其言汪洋自恣以适己，故自王公大人不能器之”。《史记》本

传上的这段记载，言简意赅地概括了庄子的学术旨归、思想倾向、文风特点和政治选择。

对庄子自视清高、不同流俗、追求自由、拒绝入仕的精神状态和政治选择，太史公无疑是颇为欣赏且大加褒奖的。在短短几百字的传主传略中，司马迁用几近一半的篇幅讲述了庄子放浪不羁、不为权势所诱的高贵品格，追慕之情溢于言表：“楚威王闻庄周贤，使使厚币迎之，许以为相。庄周笑谓楚使者曰：‘千金，重利；卿相，尊位也。子独不见郊祭之牺牛乎？养食之数岁，衣以纹绣，以入大庙。当是之时，虽欲为孤豚，岂可得乎？子亟去，无污我。我宁游戏污渎之中自快，无为有国者所羁，终身不仕，以快吾志焉。’”

《史记》中的这段记载，或许脱胎于《庄子》书中如下两段脍炙人口的文字，抑或另有所凭，不得而知，然而其精神旨归和价值取向是高度一致的。在《庄子·逍遥游》中有如下一段文字：“尧让天下于许由，曰：‘日月出矣，而燭火不息，其于光也，不亦难乎！时雨降矣，而犹浸灌，其于泽也，不亦劳乎！夫子立而天下治，而我犹尸之，吾自视缺然。请致天下。’”

许由曰：‘子治天下，天下既已治也，而我犹代子，吾将为名乎？名者，实之宾也，吾将为宾乎？鷓鴣巢于深林，不过一枝；偃鼠饮河，不过满腹。归休乎君，予无所用天下为！庖人虽不治庖，尸祝不越樽俎而代之矣’”。庄子以许由自况，将自己的终生不仕与许由的“尧让天下而不取”相比附的意味十分明显。另一段在《庄子·秋水篇》：“惠子相梁，庄子往见之，或谓惠子曰：‘庄子来，欲代子相。’于是惠子恐，搜于国中，三日三夜。庄子往见之，曰：‘南方有鸟，其名为鹓雏，子知之乎？夫鹓雏发于南海，而飞于北海，非梧桐不止，非练实不食，非醴泉不饮。于是鸱得腐鼠，鹓雏过之，仰而视之曰：‘吓！’，今子欲以梁国而吓我耶？’”将庄子视富贵权势如粪土腐鼠、坚决捍卫自己高洁情操的隐者形象描述的淋漓尽致。

综上，结合《庄子》通篇所富含的抱持鲲鹏之志的远大胸怀、崇尚无为而治的政治理想、追求精神上绝对自由的人生哲学、秉持“适己自恣”的价值取向、悠游于“无可无不可”的生存智慧之间，用其终生不仕的政治实践，谱写了一曲逍遥自在的人生赞歌，这一高蹈超尘的人格特点，在庄子身上体现的十分鲜明。

对比孟子的政治选择，反映在儒道两家政治思想和人生哲学上的差别和对立是十分明显的。而这一差别所形成的中华文化两种基本元素、两种风格迥异的文化滋养，对中华民族精神成长的影响至为深远。

孟子(约前372年—前289年)，姬姓，孟氏，名轲，字子舆(或子车、子居)，邹国(今山东邹城)人。战国中期思想家、哲学家、教育家。原系鲁国公族、孟孙氏后裔，孟孙氏衰微后其一支迁居邹，是为孟子先祖。关于孟子的生平，由于他在儒家的“亚圣”地位，就要详实和丰富的多。首先，我们来看《史记》本传极为简略的记载：“孟轲，邹人也。受业子思之门人。道既通，游事齐宣王，宣王不能用。适梁，梁惠王不果所言，则见以为迂远而阔于事情。……天下方务于合从连衡，以攻伐为贤，而孟轲乃述唐、虞、三代之德，是以所如者不合。退而与万章之徒序《诗》《书》，述仲尼之意，作《孟子》七篇。”(《史记·孟子荀卿列传》)这段高度概括的记述，同样明确揭示了孟子的学术师承、学派归属、学术特点和著述成果。尤为重要的是，根据本文所选取的角度，这篇简短的文字，明确地概括出孟子一生的政治选择、政治实践和政治

命运。

我们根据《孟子》书中孟子游说各国诸侯的记录，对照同一时期所发生的重大历史事件和史实，大致可以比较准确地还原出孟子一生的政治活动轨迹。

一如孔子“吾十有五而志于学(学习)，三十而立(聚徒讲学)，四十不惑，五十而知天命(政治成熟)，六十而耳顺(周游列国、对话诸侯)，七十而从心所欲不逾矩(文化整理、传承)”(《论语·为政》)。孟子是同样的人生轨迹：读书学习、聚徒讲学、传食于诸侯之间投身政治活动、最后退而与弟子从事文化整理和理论著述。他的政治活动轨迹应该是这样的——

孟子大约在40多岁开始率领学生游说于各诸侯国之间，试图实现自己的政治主张，到60多岁由于各诸侯王“不合”“不能用”“不果所言”，最终退而与学生一起著书立说，政治活动几近二十年。他游说的诸侯国有齐、邹、滕、薛、宋、魏、鲁等国，游说的诸侯有齐威王、齐宣王、宋王偃、滕定公、滕文公、梁惠王、梁襄王、邹穆公、鲁平公等。

首先去见齐威王(公元前356年至前320年在位)，宣扬他的“仁政”“王道”主张，由于话不投机，连齐威王赠送的“兼金一百镒”都没有接受，就离开了；然后去了宋国，是在公元前329年左右，宋公子偃自立为君的时候。他在宋国期间，滕文公还是世子，他去楚国经过宋国时见到孟子“孟子道性善，言必称尧舜”。他从楚国回来又在宋国见到孟子，孟子说“世子疑吾言乎？夫道一而已矣。”意思是说，只要学好“先王之道”，就可以把滕国治理好。不久，孟子接受了宋君馈赠的“七十镒金”，离开宋国，回到故乡邹国。根据《梁惠王下》记载，邹国当时刚刚与鲁国发生了冲突。邹穆公问孟子：“吾有司死者三十三人，而民莫之死也。诛之，则不可胜诛；不诛，则疾视其长上之死而不救。如之何则可也？”孟子回答说：“凶年饥岁，君之民老弱转乎沟壑，壮者散而之四方者，几千人矣；而君之仓廩实，府库充，有司莫以告，是上慢而残下也。”意思是说，你们君臣都不顾老百姓的死活，临难，老百姓当然不会奋不顾身，所谓“出乎尔者，返乎尔也”；然后，他在梁惠王后元十五年(公元前320)，离开滕国到了魏国，这时，孟子已经五十三岁。惠王见到孟子就问：“叟，不远千里而来，亦将有以利吾国



乎？”正好撞在孟子“重义轻利”的义利观上，所以直接回绝说：“王，何必曰利，亦有仁义而已矣”。根据《孟子》书记载，孟子与梁惠王交往的这段时间，一定是在公元前323年之后，即发生了如下历史事件之后——公元前353年，桂陵之战，魏败于齐。公元前341年，马陵之战，魏太子魏申被齐军俘虏而死。公元前340年，秦国的商鞅领兵攻魏，俘魏大将公子卯。公元前330年，魏割河西地于秦，公元前328年，又割上郡十五县于秦。公元前323年，楚使柱国昭阳领兵破魏军于襄陵，取得魏国八邑之地。所以梁惠王对孟子说：“晋国，天下莫强焉，叟之所知也。及寡人之身，东败于齐，长子死焉；西丧地于秦七百里；南辱于楚。寡人耻之，愿比死者壹洒之，如之何则可？”（《孟子·梁惠王上》）可见，这段对话是在以上史实发生之后。梁惠王问的是怎样复仇的具体办法，孟子却对梁惠王讲了一套施仁政于民的大道理，当然得不到梁惠王的重视。孟子与梁惠王这次对话后的第二年，梁惠王就去世了，他的儿子梁襄王继位。孟子见到梁襄王，对他的印象很坏：“望之不似人君，就之而不见所畏焉”。这时，齐威王已死，宣王嗣位，孟子便离开魏国再度到了齐国。这一年大约是在齐宣王二年（公元前318），齐宣王见到孟子就问：“齐桓、晋文之事可得闻乎？”孟子回答说：“仲尼之徒无道桓文之事者，是以后世无传焉，臣未之闻也。无以，则王乎！”齐宣王想效法齐桓公、晋文公图谋霸业，孟子的政治主张却是效法“先王”，实行“仁政”，最终“保民而王”，讲了一套用“王道”代替“霸道”的大道理，当然得不到宣王重用。再然后，大约在公元前312年（秦楚大战）前后，孟子离开齐国再次去过宋国。据《告子下》记，孟子从齐国到宋国去，在石丘遇到宋牼。宋牼听说秦、楚要打仗，准备去游说秦、楚罢兵。孟子又一次用国家层面上的“义利观”婉转批评了宋牼。最后，鲁平公（约公元前322年至前302年在位）期间，由于孟子的弟子乐正子为政，孟子去宋游鲁。最终因宠臣臧仓的阻碍，鲁平公打消了会见孟子的念头。长期不遇、四处碰壁的孟子很有感慨地说：“吾之不遇鲁侯，天也。臧氏之子焉能使予不遇哉？”经过近20年的奔波、碰壁，孟子渐失“如欲平治天下，当今之世，舍我其谁”的气魄，而有了一种“夫天未欲平治天下也！”的失落、绝望与宿命（《孟子·公

孙丑下》）。孟子这时已经六十几岁，便回到老家邹国，著书立说，不再出游了。

综上，庄子、孟子作为儒、道两家的杰出代表，各自用他们一生的人生实践，深刻而完美地反映和践行了儒、道两家的核心思想与基本理念。尤其是他们迥然有别的政治实践，一个是积极入世、孜孜以求改变现实政治、缔造理想社会，可谓席不暇暖、任劳任怨；一个是超然物外、想方设法逃离现实政治、追求全生葆真，可谓身如槁木、心如死灰。二者的差别是十分明显的，真正是各具特点、泾渭分明。

## 二、庄子、孟子政治思想与人生哲学之异同

庄子、孟子作为儒道两家思想的杰出代表，都有着非常丰富而明确的政治思想和人生哲学。有关儒道两家以及庄子、孟子思想体系的差别与对立，是中国学术史上一个最为人们所关心、且早已形成许多众所公认的结论的领域。限于篇幅，本文不再重复这些众所周知的结论。下面，仅从庄、孟两种政治选择和人生态度，作为两种基本文化元素，如何长期影响中国知识分子的精神结构和人格气质这一视角出发，尝试对庄子、孟子的政治思想和人生哲学之异同做一番初步分析。本文的结论是，儒道两家，或者说庄子和孟子，其思想体系与人生态度既有相异之点，又有相同之处；既相互对立，又内在统一。共同以中华主体文化的形式塑造着华夏精神的多维度和丰富性，滋养着中国知识分子人格的朴实与高洁。

对比庄子与孟子一生的政治理想、政治选择和政治实践，他们有三点不同，又有三点相同，十分鲜明地反映出儒、道两家思想既对立又统一的辩证关系。作为影响中国社会最为深远的两种文化元素，在之后两千多年的中国社会里发挥着巨大作用，甚至至今这种影响仍不稍减！

庄、孟三点不同处：

1、庄子、孟子分别为道家与儒家的杰出代表，思想学派不同。儒、道两家思想学术分野明晰，体现在社会理想和人生哲学上，一个主张“小国寡民”“适己自恣”，努力追求“无用之用”的闲适和高飞远举的逍遥；一个主张“大一统、王天下”“达则兼济、穷则独善”，孜孜矻矻于“修、齐、治、平”的政治

实践与人格修炼，区别与对立是显而易见的。

2、政治实践不同。老子、庄子一个为“守藏室之史”，一个为“蒙漆园吏”，均为下层小吏。最后，一个骑青牛西出函谷关，不知所终，一个隐居山林、终生不仕，均为避世者，远离政治；孔子、孟子一个为“中都宰”、再“司空”、再“司寇”、并“行摄相事”，一个为“客卿”常常“后车数十乘，从者数百人”，均为高官厚禄。一个率领学生“周游列国”16年，推行其“仁政”思想，一个率领学生“传食于诸侯之间”几近20年，宣传其“王道”学说，均为入世者，积极投身于政治活动。

3、人生追求不同。基于儒、道两家截然不同的人生观和价值观，庄子、孟子在人生追求上的区别也是显而易见的。一个追求“无为”“适己”，最高理想是精神上的绝对自由，任意逍遥；一个追求“修己以安人、修己以安百姓”，最高理想是天下大同，克己复礼。

庄、孟三点相同处：1、思想体系的丰富性和完整性是相同的。庄子、孟子都是古代优秀的知识分子，伟大的思想家和哲学家。思想深刻、文笔酣畅，受到时人的敬重和后世的无限敬仰，同时成为“真人”与“圣人”，为中华文化的成长和繁荣做出巨大贡献，对后世影响尤其对知识分子的影响极大，这一点是相同的。

2、追求理想政治的出发点是相同的。庄子、孟子同样作为中国古代最为睿智的哲人，他们怀揣对人生的美好梦想，追求理想社会与理想政治是不言而喻的，这是文明与理性的本然之义。尽管二人追求理想政治的表现方式迥异：孟子紧贴现实，力求改造现实政治；庄子超然物外，力求摆脱现实政治的羁绊。但孟子同样秉持儒家“危邦不入、乱邦不居”，天下“有道则现、无道则隐”的古训，积极入世却并不丧失原则、丧失自我。同样常有“采薪之忧”的傲岸和不吃“嗟来之食”的超然；庄子“非梧桐不止，非练实不食，非醴泉不饮”，不入庙堂、不愿被政治“巾笥而藏”，而宁愿“曳尾于涂中”，不也是对理想政治的另一种呼呼、另一种追求吗？可见，在追求理想社会、理想政治、理想人生的出发点上，两位哲人又是相同的。

3、对现实政治的批判意识是相同的。作为同一时代的思想家，庄子、孟子面对的是同样的社会现实和政治环境。礼崩乐坏、称王争霸、战争频仍、生灵涂炭，

恶浊的社会现实和政治环境，使庄子选择了回归自我、向内寻找生命的丰盈与心灵的宁静，实现“全生”“葆真”的人生价值，象逃避“巾笥”的枷锁和“腐鼠”的腥臭一样，逃避现实政治。他直接用自己不合作的政治选择和行为表达了对现实政治的厌恶与批判；孟子虽然积极投身于实现“治国平天下”的“王道”政治实践中，但他始终保持对现实政治的批判意识，甚至更为直接和尖锐。这不仅体现在他对待当时君王的傲然态度上、常常当面诘难使其“王顾左右而言他”，更表现在他系统的政治理论中。他的“民贵君轻”论、统治者的“贼残”论、可“诛一夫”的革命理论，甚至常常成为后世农民起义的思想武器，故而也常受到历代统治者的贬损和抵制。

### 三、“鲲鹏之志”与“浩然之气”对中国知识分子的深远影响

知识分子作为民族的精粹，一直引领者整个民族前进的方向和步伐。在中国古代，知识分子——也就是天下读书人——统称为“士”。士作为一个特定的阶层，所谓“士农工商”之“四民”之首，一方面作为官员队伍的提供者和预备队（其实科举制度前后均是如此），直接影响和决定着社会生活的基本面貌；同时，也以文化先行者和道德实践者的身份，引领和规范着全社会的精神风貌与道德操守，标志着一个社会文明的高度。正所谓“学而优则仕”，所谓“君子之德风，小人之德草，草上之风，必偃。”（《论语·颜渊》）而纵观两千多年中国的读书人主要读什么书呢？当然，主要是读儒家经典，其次，一定是道家学说，这是无可置疑的。所谓在朝为儒、在野入道，所谓得意则儒、失意则道，所谓达则兼济（治国）、穷则独善（悟道），说的都是这个意思。甚至，具体到某一个读书人，为官时以儒立身、致仕后即入道养生；得意时恪守儒家教条，失意时醉心道家理论，历史上不乏其例。由此可见，天下读书人不外乎得意失意、在朝在野两种结局、两种境况，而成为文化主流的儒、道两家思想，给了他们全面的滋养。

儒、道两家思想分别以“儒家文化”和“道家文化”两个文化符号体系，长期而深刻地影响着中国的知识分子、影响着整个中国社会。本文只选取庄子的“鲲鹏之志”和孟子的“浩然之气”两个文化符号加以简析，

看它们是如何深入到民族文化的血液中，整体提升了中华民族精神高度的？

《庄子》开篇的“逍遥游”起首就给我们讲了一个离奇的神话故事，推出“鲲鹏”这种巨无霸的存在。当然，它是庄子伟大人格的化身：“北冥有鱼，其名曰鲲。鲲之大，不知其几千里也；化而为鸟，其名为鹏。鹏之背，不知其几千里也；怒而飞，其翼若垂天之云。是鸟也，海运则将徙于南冥。南冥者，天池也。”此示其伟大；“鹏之徙于南冥也，水击三千里，抟扶摇而上者九万里”此示其志向远大、能力超强；接着，庄子推出几种目光短浅的小动物来嘲笑鲲鹏的志向与能力：“蜩与学鸠笑之曰：‘我决起而飞，抢榆枋，时则不至，而控于地而已矣；奚以之九万里而南为？’……斥鴳笑之曰：‘彼且奚适也？我腾跃而上，不过数仞而下，翱翔蓬蒿之间，此亦飞之至也。而彼且奚适也？’”在此，我们当然知道，庄子是以动物喻人类，揭示出不同的人，其志向之大小不啻云泥。最后，庄子的结论当然是以道家的高飞远举、鲲鹏之志以“剝剥儒、墨”之汲汲于功名利禄，一似“蜩与学鸠”而已。用他的话说是：“故夫知效一官、行比一乡、德合一君、而徵一国者，其自视也亦若此矣。”简简单单一段话，羞煞古今几多王侯将相啊！你们踽踽于仕途之上，蝇营狗苟，为品阶的升迁黜降而大悲大喜，在庄子看来，不过是燕雀之志，何其小也！

庄子对仕途官场的深恶痛绝，来自于他对险恶政治环境的深刻认识。他深知凭一己之力无法扭转现实的黑暗，遂扬弃了儒家“知其不可为而为之”的固执，追求一种“无所可用”的无用之用，最终达到“全生”“葆真”的人生终极目的。在貌似“消极”的背后，生成了一种哲学高度上对生命的终极关怀与肯定，谁又能说这不是中华民族生存智慧的另一个纬度呢？在《庄子·逍遥游》里，有庄子与惠子的这样一段对话：“惠子谓庄子曰：‘吾有大树，人谓之樗。其大本臃肿而不中绳墨，其小枝卷曲而不中规矩。立之涂，匠者不顾。今子之言，大而无用，众所同去也。’庄子曰：‘子独不见狸狌乎？卑身而伏，以候敖者；东西跳梁，不避高下；中于机辟，死于罔罟。今夫斄牛，其大若垂天之云。此能为大矣，而不能执鼠。今子有大树，患其无用，何不树之于无何有之乡，广莫之野，彷徨乎无为其侧，逍遥乎寝卧其下，不夭斤斧，物无害者，

无所可用，安所困苦哉！’”庄子用这样一个充满辩证法意蕴的寓言故事，得出他生命哲学的最高结论：“吾生也有涯，而知也无涯。以有涯随无涯，殆已！已而为知者，殆而已矣！为善无近名，为恶无近刑，缘督以为经，可以保身，可以全生，可以养亲，可以尽年。”“故曰：至人无己，神人无功，圣人无名。”（《庄子·养生主》）

可能令庄子意想不到的，在往后的几千年里，他这一“鲲鹏之志”的寓言，他这“无所可用”的教诲，给古往今来多少知识分子、尤其是官场失意的读书人以气节上的鼓励和心理上的安慰啊！使他们面对难以到手的功名，能够产生“小知不及大知，小年不及大年”的自我安慰；面对同侪的轻薄肤浅，能够产生“朝菌不知晦朔，蟪蛄不知春秋”的矜持自守，藉以获得心理上的平衡，最终磨砺出“举世而誉之而不加劝，举世而非之而不加沮”的气魄与达观。

孟子提出“浩然之气”概念，同样是在其政治活动中，面对统治者的专横跋扈和颐指气使，为保持知识分子的人格独立与人格平等而提出的。他首先提出面对利诱、不为所动的“不动心”思想。《孟子·公孙丑上》记载了他与学生的这样一段对话“公孙丑问曰：‘夫子加齐之卿相，得行道焉，虽由此霸王，不异矣。如此则动心否乎？’孟子曰：‘否！我四十不动心。’”接下来，公孙丑继续追问老师何所长？孟子正式提出他的两项长处是“知言”和善养“浩然之气”。师生对话是这样的：“‘敢问夫子恶乎长？’曰：‘我知言，我善养吾浩然之气。’‘敢问何谓浩然之气？’曰：‘难言也。其为气也，至大至刚，以直养而无害，则塞于天地之间。其为气也，配义与道；无是，馁也’”。所谓“知言”是指“谏辞知其所蔽，淫辞知其所陷，邪辞知其所离，遁辞知其所穷。”是知识层面的、人生经验层面的，不议。而“浩然之气”则全然是精神层面的、是人格修养层面的，必须引起我们的高度重视。

孟子善养“浩然之气”的思想，其政治上的出发点是保持知识分子人格的尊严与独立，其思想基础是人人平等、人格平等，其哲学基础是“性善”学说。

孟子主张人无分贵贱，在人格上都是平等的。他说：“圣人，与我同类者。”（《孟子·告子上》）这种思想的理论基础是“性善论”。他认为：“人皆

有不忍人之心”，“无恻隐之心，非人也；无羞恶之心，非人也；无辞让之心，非人也；无是非之心，非人也。”而这些基本的人性其实就是人类社会道德的基础。

“恻隐之心，仁之端也；羞恶之心，义之端也；辞让之心，礼之端也；是非之心，智之端也”。在天性和人格上，圣人和凡夫俗子是生而相等的，他说：

“麒麟之于走兽，凤凰之于飞鸟，太山之于丘垤，河海之于行潦，类也。圣人之于民，亦类也。”（《孟子·公孙丑上》）正因为每个人都具备善良天性和良好品德，如果人们不断发展自己的仁之“四端”，则“人皆可为尧舜”。

在孟子看来，人要成为尧舜，就必须“保养本心”、善养“浩然之气”。这种“养气”的功夫，是以保持人的本性和加强仁义道德修养为途径的：“其为气也，配义与道矣。”（《孟子·公孙丑上》）人生总是充满了欲望和诱惑，要想学做圣人就必须摆脱这些外在干扰。孟子认为，人们的差别不在于富贵贫贱，而在于能否保持高尚的情操和道德，即做“仁人”。“君子所以异于人者，以其存心也。君子以仁存心，以礼存心”。（《孟子·离娄下》）强调君子必须固守“穷不失义，达不离道”的人格底线。

为此，孟子提出“大丈夫”人格这一理想人格概念。所谓大丈夫：“居天下之广居，立天下之正位，行天下之大道”；“富贵不能淫，贫贱不能移，威武不能屈，此之谓大丈夫。”（《孟子·滕文公下》）只有人格独立自主才能“无为其所不为”，才能“仰不愧于天，俯不忤于人”（《孟子·尽心上》）。

孟子作为中国古代知识分子的杰出代表，由于其“我善养吾浩然之气”，为历代中国知识分子保持气节、大义凛然、不卑不亢、不畏权贵的人格特质树立了标杆。孟子在与诸侯国君的交往中，充分体现出了这些高贵的品质。当弟子问孟子，齐宣王对他很尊敬，为什么孟子对齐宣王反而不那么恭敬时，孟子用曾子的话说：“彼以其富，我以吾仁；彼以其爵，我以吾义，吾何慊乎哉？”（《孟子·公孙丑下》）他常常言辞犀利，敢撻逆鳞，经常使国君们“勃然变乎色”（《孟子·万章下》），或者无言以对，只好“王顾左右而言他”（《孟子·梁惠王下》）。同时，孟子的“浩然之气”理念，还为历代知识分子往往充任“客卿”“幕僚”“言官”的职业身份，找到了进退裕如的心理依据。孟子说：“吾

闻之也，有官守者，不得其职则去；有言责者，不得其言则去。我无官守，我无言责也，则吾进退，岂不绰绰然有馀裕哉？”

历史上，儒、道两家的思想对立是由来已久的，也是显而易见的。《史记》就说庄子“以诋訛孔子之徒”为能事，纵观《庄子》全书，尤其《渔父》、《盗跖》、《胠箧》诸篇，简直就是仲尼之徒的言论汇编和行状记录，其中多有直评，也确实不乏“诋訛”“剝剥”之处；然而，随着魏晋玄学“援道入儒”、“以儒释道”思潮的兴起，儒道合流的趋势就始终没有停歇。隋唐的“道统”学是如此，宋明“理学”和“心学”亦是如此，清朝、民国的“宋学”“汉学”“新儒学”又何尝不是如此？北宋的苏东坡首先提出《庄子》“明诋暗助”儒家的观点，这一观点也得到康有为的认可和发扬。这一贯穿中国学术史的有趣现象，本身就说明儒、道两家思想具有天然的内在统一性。从文化现象学的角度讲，秦汉以后，两千多年中国知识分子事实上就是在——或者说主要是在——儒、道两家文化乳汁的滋养下成长起来的，这一现象本身就足以说明二者的内在统一。

再看《孟子》，孟子以“距杨墨、放淫辞”为己任，言辞更为激烈：“圣王不作，诸侯放恣，处士横议，杨朱、墨翟之言盈天下。天下之言不归杨则归墨。杨氏为我，是无君也；墨氏兼爱，是无父也。无父无君，是禽兽也。”（《孟子·滕文公下》）似乎对道家学说深恶痛绝。事实也是如此，这是由于儒、道两家思想的矛盾与对立所决定的。以后的荀子同样批评“庄子蔽于天而不知人”（《荀子·解蔽》），反映了两家思想对立的基本事实，这是毋庸讳言的。

然而，学术分歧和思想对立是一回事，而作为文化现象的内在融合与统一是又一回事。儒家文化与道家文化的基本矛盾和对立是事实，这主要体现在两种思想、两种文化的思想倾向和学术旨归是基本对立的。这决定了两种思想体系在 worldview、价值观、人生观等一系列基本理念上都是有区别的甚至严重对立的，不赘述。更重要的是，作为两种主要滋养了中华民族的文化元素，恰恰是由于它们之间的区别与对立，陡增了中华文化的张力和多维性。儒、道两家思想在共同构建和养育民族精神与品格上达到了高度统一。这是本文的主旨所在。

# 《庄子》寓言特色探微

蒙城县政协 刘勇

**内容摘要：**《庄子》寓言，历来以叙事精巧，诙谐怪诞著称，寓言是《庄子》一书的主要特点。本文试图从三个方面加以分析《庄子》寓言中的艺术形象进行探析，努力发掘《庄子》寓言中艺术形象的独特魅力以及其艺术形象所反映的深刻的思想哲理。

**关键词：**《庄子》；寓言；艺术特色

《庄子》是一部博大精深的著作，其最大的特点是寓言在全书中占据了很大的分量。大略统计，整部《庄子》中约有180则寓言，绝大多数篇目中都有寓言分布。《庄子》的寓言数量多、特色鲜明，在书中比重奇大、地位重要。庄子自己也曾说：“寓言十九，重言十七，卮言日出，和以天倪。寓言十九，藉外论之。”因此，研究庄子的寓言对于探索《庄子》的文学创作与思想哲学方面的特点，有很大的裨益。

## 一、寓真于诞，寓实于玄

《庄子》寓言是先秦诸子作品中最绚丽多彩，令人瞩目的。其思巧妙脱俗，发想无端，令人咋舌，其驾驭语言的能力亦已登峰造极。《庄子》寓言不但富有哲理，而且想象奇幻，形象生动活泼，流露着充沛的情感。高似孙赞庄子道：“其说意空一尘，倜傥峻拔，无一毫蹈袭沿仍之陋，极天之荒，穷人之伪，放肆演迤，如长江大河澎湃汹涌，声沉影灭不可控搏，率以荒怪诡诞狂肆虚渺，不近人情之说警乱而自呼。”庄子的夸张、想象与他人不同，它玄妙、神奇、诡异、博大、飘渺、诙谐、无极，可超越一切，天上地下再无约束。庄子想像力丰富，夸张怪诞，极具浪漫主义色彩，通过寓言故事，禅道说理，针砭讽刺，刻画人物，喻世警人。其超常的想象和变幻莫测的寓言故事，构成了《庄子》特有的奇特的想象世界。

根据史载统计，春秋战国时期，各国诸侯的战争达480多次，弑君36起，灭国52个。面对社会动荡不安，人民生灵涂炭，敏感的知识分子能无动于衷吗？

在庄子看来，“方今之时，仅免刑焉”（《庄子·人间世》）。庄子生活在这样一个社会转型、急剧动荡的时代。他不能用正正经经的、堂皇正大的言语与世人坐而论道，只好借他者婉转含蓄地寄托心思、表达己见、流露好恶，并示人、教人。这里的“他者”首先并主要是鱼、鸟、马、猴子、牛、螳螂、蝉、黄雀、蝴蝶等动物，之后才是列子、尧、许由、孔子、颜子的姗姗来迟。动物中，庄子对鱼（相忘于江湖的快乐逍遥鱼）和鸟（深谙不死之道的意怠智慧鸟）心仪无限、偏爱有加，将它们喻为自由与智慧的化身，作为理想人格追求。

《庄子》的开篇《逍遥游》即以耐人寻味的鲲鹏寓言对“逍遥游”的哲理作了生动形象的表述，通过对鲲鹏的“大”与“化”的表述，寄寓自己的理想人格追求。《逍遥游》有个气势磅礴的开端，这就是鲲鹏的寓言，这个寓言出现了三次，是典型的重言写作方式。寓言与重言交织在一起，这是庄子特有的书写方式，这种书写方式使得意蕴的展示就像音乐作品那样，不断地在前一次意义完成的余音袅袅中重新开始。而且，重言的再次出现，其意义也就递增新的维度，其内涵是开放性的，在不断聚集而加著的。就整篇《逍遥游》而论，这个开端是庄子提供的一个远景镜头，紧接着的是从鲲鹏到蜩与学鸠、斥的镜头转换，在这个转换之后的另一个转换才是中心场景的推出，即从自然物（鲲鹏、蜩与学鸠、斥等等）及其世界到人以及人文的世界（人间世）。庄子用鲲鹏寓言阐明了很多道理，逍遥游作为《庄子内篇》之纲

领，集中表达了庄子的人生志向：无待逍遥。这些道理正是“无待”思想的体现。由“鲲鹏”“蜩与学鸠”的小大之辩，阐明了这样一个道理：无论大小，不同的生物都可以达到适性逍遥的状态，囿于己见才是造成自身“小”的重要原因。过于狭隘的眼界和境界是悲哀的。

刘熙载在《艺概·文概》中形容说：“意出尘外，怪生笔端。”庄子寓言所表现出来的想象力常常带有恢诡谲怪、不可捉摸的神秘色彩，奇幻异常，变化万千。比如《庄子·逍遥游》中描写神人的那几句话，充分的运用了想象力，肩吾评论这话说：“犹河汉而无极也，大有径庭，不近人情焉。”《庄子》的寓言数量多、特色鲜明，在书中比重奇大、地位重要。“其书虽瑰玮而连犴无伤也。其辞虽参差而谲诡可观”，就能驰骋其想象，纵恣其思考，可以对任何问题作深度和广度上无限制的臆测和推断。“以寓言为广”，“彼其充实不可以以已”和“其理不竭，其来不蜕，芒乎昧乎，未之尽者”表明，它所言及的只是一种况喻或事例，所提供的启示和思路有不可限止的充实和开拓余地。

## 二、汪洋恣肆，跌宕跳跃

庄子寓言中的人物，大多是极普通的下层劳动者。鲜明、生动而富于个性的艺术形象，在庄子笔下显得栩栩如生，跃然纸上，如斫轮的轮扁、解牛的庖丁。庄子把这些极平凡、最常见的人，写进寓言，赋予他们以人类某种品格或处境，塑造出生动的、令人难忘的艺术形象。

在《庄子》寓言中除了新颖巧妙的组织构思，浓烈的浪漫主义色彩，丰富生动的形象塑造为人称道之外，其飘逸洒脱、行云流水的语言也极具艺术特色。高似孙评论《庄子》的语言的艺术特点说：“极天之荒，穷人之伪，放肆迤演，如长江入河，滚滚灌注，泛滥乎天下；又如万籁怒号，澎湃汹涌，声沉影灭，不可控搏。”庄子语言可谓宏大瑰丽、气势磅礴，给人以飘逸洒脱、一泻千里之感。《庄子·天下》篇中有言：“以谬悠之说，荒唐之言。无端崖之辞，时恣纵而不佞，不以角奇见之也。”就是说以虚远不可捉摸的理论，广大不可揣度的言论，不着边际的言辞，放纵而不拘泥，不持一端之见。

首先，庄子用语之凝炼传神，在《养生主》的《庖丁解牛》里可见一斑：庄子从动作、神态等方面，寥寥几笔刻画出一个解牛技艺天下冠绝的庖丁形象，庄子细腻的描写庖丁解牛时手、肩、膝、足各个部分的动作，反映出庖丁熟练的技巧及解牛的节奏，竟已似音乐和舞蹈一般，有和谐的节奏有令人愉悦的美感。将屠杀的过程写得如此具有观赏性只怕古往今来只庄周一人。庖丁遇到牛体筋骨交错之处，那种谨慎细微的神态，以及迎刃而解时那种舒畅的表情，莫不令人身临其境。“虽然，每至于族，吾见其难为，怵然为戒，视为止，行为迟。动刀甚微，謦然已解，如土委地。”这时，庖丁“提刀而立，为之四顾，为之踌躇满志”。

再者，庄子亦擅长构建人物对话，其语言生动，逻辑分明，辩论激烈，结构紧凑。《盗跖》一篇是《庄子》寓言里情节最为完整，且篇幅最长，故事最为曲折丰富，有变化，有发展，有结局。人物形象鲜明、生动，甚至可以说是一篇优秀的短篇小说。文中描写盗跖“目如明星，发上指冠”，而孔子“趋而进。避席反走，再拜盗跖”，威武强横的盗跖和态度谦恭的孔子对比又对峙，接着，孔子的温文儒雅、热情教世反被揭露的体无完肤，竟而抱头鼠窜。盗跖言语犀利，旁征博引，竟一反世人所见，将生命价值完全叠覆着撕扯开。言语凝炼紧凑，见解分明而独特，文风辛辣独到，读来畅快淋漓。

再有，《庄子》寓言，极擅长运用譬喻等手法，极富变化，却又含蓄蕴藉。《庄子》寓言的章法自由灵活，变化多端。有些作品已形成比较完整的篇章结构，还有的作品仍保留了对话体的特点，其中通过一些相对独立的段落，从不同角度表达相对集中的观点。庄子思想比较自由，所以他也不屑于按固定的程式去组织文章，往往信笔挥洒，不拘一格。作品里面时而议论，时而比喻，时而叙事，纵横驰骋，变化莫测。意出尘外，怪生笔端。庄子具有奇特的想象力，构成了奇特的想象世界。其结构线索上的模糊隐秘，并不意味着文章结构缺乏内在联系，而是深邃的思想和浓郁的情感灌注于行文之中，形成一条纽带，把看似断断续续的孤立的寓言与寓言之间、段落与段落之间联系在一起，融为一个有机体。《庄子》的语言如行云流水，汪洋肆意，跌宕跳跃，节奏鲜明，音调和谐，

具有诗的特点。清人方东树说：“大约太白诗与庄子文同妙，意接而词不接，发想无端，如天上白云卷舒灭现，无有定型。”

他常常连缀多则寓言与对话，而故意将行文稿线索隐蔽起来；文章跌宕开阖，曲折有致，段与段之间似断实连。不仅一篇之内起伏变化，篇与篇之间也变化多端，各不相同。这就产生了，让人们捉摸不定，扑朔迷离的效果，这是他的文章的结构章法，富于变化。

### 三、谬悠之说，端崖之辞

以幻想的形式创作寓言，是庄子的大胆尝试。他用升天入地的奇妙想象代替了对现实的如实描写，扩大了寓言的表现力。庄子寓言是一种荒唐、谬悠的超现实的神话化的真实，是一种“象征性艺术”。当代诗人张松如指出，“庄周之梦蝴蝶，自是生活的真实；而蝴蝶之梦庄周，实乃艺术的幻想。”这种幻想，既是睿智的哲理探索，也是美妙的艺术想象，从庄子寓言的创作手法上看，其共同点是“谬悠”、“荒唐”、“无端崖”。也就是以神话化的超现实手法表现幻觉性的真实。

庄子善用譬喻，而且几乎可以将任何事物、任何情况都用作譬喻，它不仅譬喻多，而且应运灵活多样，叫人美不胜收。这在先秦诸子中是最为突出的。庄子的譬喻倜傥峻拔，含蓄绝妙，生动精当。如将石运斤（徐无鬼）喻知音难遇之感，庖丁解牛喻养生之理，鲲鹏喻绝对之自由等。在《逍遥游》中，野马、尘埃、辨正色、说负巨舟、杯水芥舟，朝菌、冥灵、大椿、彭祖等皆是妙喻，且喻中由喻，令人目不暇接。

《庄子》一书的寓言故事处处不离故事与哲理的自然和谐地统一。如“庄周梦蝶”原是一个简单的做梦故事，庄子却由此及彼将现实与虚幻联系起来进行思考，一个梦引发了一场关于人生和宇宙天地的思考。到底庄周是蝴蝶还是蝴蝶是庄周？当然还有“鼓盆而歌”的故事，看似出发点都很荒诞，其内涵深刻，是庄子把自身心灵的力量推升到天道的范畴，也是提倡的精神绝对自由的一种延伸。

再如《外物》篇“任公子为大钧巨缙”一段。任国公子制作了一个巨大的钓竿，用五十头牛作为鱼饵，蹲在会稽山上，意欲在东海里钓到大鱼，这样等待了

一年还没有钓到，后来大鱼上钩了，使得海水产生了巨大的震动，把大鱼制成鱼干以后，制河以东、苍梧以北广大地区的人们都吃腻了，这真是气势雄壮，波澜壮阔！

然而，我们知道这种绝对的心灵自由是不切实际的，也是无法实现的。因此，庄子在当时也是陷入了一种迷茫的境遇，所追求的并不能达到，所厌弃的并不能隔绝，独处世间。正是这种精神上的孤独，使得庄子对世俗不屑并且对抗世俗的礼教。如寓言《鸨鹬与鷗》就是庄子对世俗的一次嘲讽。从故事里我们可以看出庄子对惠子的嘲讽，更是对世人汲汲于利的功利心理的批判。此其为“寓言”的妙处！“寓言”作为庄子极其活跃的超前性思考的一种展示，其中丰富的意象和表述的模糊性和灵动性使后学的解读拥有的极大可塑性，使多层面的阐发、演绎成为可能，是其理论启示丰富且具有永恒生命力的保证。《庄子》寓言渗透了种种奇思妙想，夸张与变形的写作手法使他的作品在情感激越充沛形象丰满多姿的同时，又营造出或宏伟博大，或超然淡漠，或神奇诡谲，或诙谐风趣的意境。这是《庄子》有别与其他诸子的伟大之处，也是一种没有丝毫蹈袭的创新，给人以全新并持久的享受。

庄子通过其诡奇的想象把抽象的哲理具体化为寓言中的生动形象，从而使其文显得奇幻异常，变化多端。文学中的象征性意象、魔幻式描述可以蕴含哲学思考，哲理诗也常常寓理于物态。当然，它们和庄子用一系列寓言构建的宏博瑰玮的哲学大厦是不能相提并论的。清代学者刘熙载评论《逍遥游》说：“意出尘外，怪生笔端。”当代著名美学家李泽厚认为：“庄文以奇特夸张的想象为主线，以散而整的句法为形式，使逻辑议论溶解在具体形象中而使说理具有一种高举远慕式的飘逸。”

庄子寓言的艺术特色是丰富多彩的，明代刘凤苞在其著作《南华雪心编》里深情的赞誉庄子道：“读庄子之文，如繁弦急管，凄人心脾；如暮鼓晨钟，发人深省。”可见庄子的寓言往往能给人深邃的思想启迪。然而闻一多先生却在《古典新义·庄子》里，称赞庄子“是一个抒情的天才”，可见庄子的寓言还能给人以诗情般的甜美感受。

# 明代地图中的“庄子故里” 摭谈

安徽省庄子研究会 张建同

**内容摘要：**古地图文献与文字史料一样，都是历史文献资料的重要组成部分，对于后学进行历史人物里籍考证、历史人物思想体系背景分析以及历史人物思想内涵理解等，具有十分重要的学术价值。《乾坤万国全图古今人物事迹》是一幅绘制于明代的中国古地图文献，图中关于庄子的标示蕴含着丰富的学术信息，是关于庄子故里考证与庄子学术研究非常珍贵的文献资料和文物史料。

**关键词：**中国古地图；乾坤万国全图古今人物事迹；庄子故里；学术价值

## 一、中国古地图及其文献价值

古地图是古代国家施政的重要工具，有着极其重要的政治价值、军事价值、经济价值和文化价值。中国古地图是按照政治史划分的，指清代及其以前的中国地图，是当时人绘制的“当代”地图。

中国古地图最早的记载出现于春秋时期。《世本·作篇》中记载的“史皇所作之图”，已具备了真正意义上地图的要素。据《汉书·郊祀志》记载：“禹收九牧之金，铸九鼎，象九州。”鼎上所刻九州图史称“九鼎图”，被历史地图学界视为史前行政区域版图的雏形。

作为文献资料的古地图，与文字史料均为历史文献的重要组成部分，文字史料以书写语言记述历史事件、描绘历史情景，而古地图则以地图语言来反映特定历史时期人类的自然环境和社会生活空间，故自古就有“左图右书”之说。《雍正完县志·图考》曰：“图乃书之祖也……是知图者形也，书者文也。形立而后文附之，此图书先后之次第也。”

俗话说：“一方水土养一方人。”任何一个历史事实，无论是社会制度，还是文化现象；无论是历史人物，还是历史事件，其产生、过程和结果都必然与一定的空间范围紧密联系在一起，都必然影响着与此相关的空间范围，正如现代著名历史地理学家谭其骧先生所说：“历史好比演剧，地理就是舞台；如果找不到舞台，哪里看得到戏剧。”可见，古地图对于历

史人物里籍的考证以及历史人物思想体系形成背景的理解具有十分重要的学术价值，故学者有“一图抵万言之说”。

## 二、中国古地图《乾坤万国全图古今人物事迹》

《乾坤万国全图古今人物事迹》，绘制于明万历二十一年（1593），是中国古地图中非常珍贵的一幅，也是中国最早的世界地图之一。地图落款为“常州府无锡县儒学训导泗人梁辂谨镌。万历癸巳秋南京吏部四司。刻于正巳堂。”可见该地图为常州府无锡县儒学训导梁辂镌刻，南京吏部四司刊印。原图为木刻墨印着色，纵 171.5 厘米，横 130.5 厘米。该地图善版现被英国收藏家菲利普·罗宾逊（Philip Robinson）收藏；1991 年曾出现于英国伦敦索斯比拍卖行，拍卖目录编号为 85 号。

《乾坤万国全图古今人物事迹》上端附有序文。梁辂在序文中道：“……此图旧无善版，虽有《广舆图》之刻，亦且挂一而漏万。故近观西泰子之图说，欧罗巴氏之镂版，白下诸公之翻刻有六幅者，始知乾坤所包最鉅。故合众图而考其成，统中外而归于一……内而中华山河之盛，古今人物之美，或政事之有益于生民，或节义之有裨于风化，或理学之有益于六经者，则注于某州、某县之侧……一皆核群书，稽往牒，庶



几一览，则乾坤可罗之一掬，万国可纳之眉睫。”可见，该地图为梁辮参考罗洪先的《广輿图》、利玛窦的《万国图说》等进行的创造性编制。



明万历《乾坤万国全图古今人物事迹》及其局部  
明崇祯十七年（1644），依据梁辮绘制的《乾坤万国全图古今人物事迹》，金陵（今南京）人曹君义采用与梁辮相同的中国古地图传统画法，刊印了《天

下九边分野人迹路程全图》，纵125厘米，横124厘米。该地图以中国为中心，详细刻绘出明代两京（西京、南京），十三省各府、州、县、卫、土司等的大致形势，以及九边（明代长城上的九大关隘）和全国名山大川。重要的历史人物事迹和主要府、州、县的历史概况，分别用文字注记在相应的位置上。

清康熙二年（1663），依据曹君义刊印的《天下九边分野人迹路程全图》，姑苏（今苏州）人王君甫等人重刻发行了《大明九边万国入迹路程全图》，纵122厘米，横123厘米。图中注有“本朝帝畿书坊梅村弥白重梓”。该地图善版现珍藏于北京大学图书馆、日本早稻田大学图书馆等。

### 三、《乾坤万国全图古今人物事迹》关于“庄子”的标示

《乾坤万国全图古今人物事迹》，之所以名为“乾坤万国全图古今人物事迹”，是因为它不仅绘制出“中华山河之盛”，而且标示出“古今人物之美”。对“或政事之有益于生民，或节义之有裨于风化，或理学之有补于六经者”，如仓颉、孔子、管仲、周瑜、李白、贺知章、刘伯温等历史名人的里籍，如商汤都亳、姜太公钓鱼、孟母断机杼、管鲍分合、张良烧栈道、司马光砸缸等历史事件的发生地，“则注于某州、某县之侧”。

关于道家思想主要创始人庄子，在该地图上有两处标示，一处为庄子的里籍，一处为庄子的典故。在淮河之畔、“蒙城”右侧，清晰地标示出“莊周生此”；在淮河之畔、“凤阳”右侧，清晰地标示出“莊子觀魚此”。梁辮刻印地图时“皆核群书，稽往牒”，其历史真实性毋庸置疑，由此可见，《乾坤万国全图古今人物事迹》是一份关于庄子故里考证的非常珍贵的文献资料和文物史料，是“庄子故里在安徽蒙城”的又一有力佐证。

与《乾坤万国全图古今人物事迹》中“庄周生此”标示相互印证的文献资料，明万历年间的《蒙城县志》即为其一。

明万历《蒙城县志》，共八卷，约4万字。由蒙城知县吴一鸾于万历十年（1582）主修。吴一鸾，字文盛，浙江丽水人，万历七年（1579）由选贡任蒙城知县。

关于庄子事迹、庄子故里之“蒙”、庄子有关典

故等，明万历《蒙城县志》中有记载 12 处之多。仅举几例。明万历《蒙城县志·新修蒙城县志序》载：“蒙为国，且数千年。旧故无志，于《寿阳志》中见之。”明万历《蒙城县志·卷一舆地志·沿革》载：“蒙城，春秋古邑名。……唐天宝元年更名蒙城，属亳州，隶河南道。”明万历《蒙城县志·卷五典秩志·风俗》载：“蒙城，庄子漆园治邑也。民性多刚劲而质朴，气概矜傲，志意轩昂，故王荆公诗曰‘民有庄周后世风’。……”明万历《蒙城县志·卷七人物志·前贤》载：“（庄）周，字子休，战国时为漆园吏。其学无所不窥，然其要本于老子之言。……”

与《乾坤万国全图古今人物事迹》中“庄子观鱼此”标示相互印证的文献资料，南宋著名画家李唐的《濠梁秋水图》卷即为其一。

《濠梁秋水图》，又名《濠濮图》卷，为绢本设色画，纵 24 厘米，横 114.5 厘米。历经明清两代安国、项子京、宋荦、李凤池、陈定等多位收藏家鉴藏，后入藏乾隆内府，现藏于天津博物馆。画作者李唐，字晞古，宋代河阳（今河南孟县）人，生卒年月无考。李唐诗文书画俱佳，入皇家画院，为山水画开宗立派的一代宗师。

《濠梁秋水图》取材于《庄子·秋水》篇，描绘的是安徽凤阳濠水、濮水一带的风光。画中巨石突兀，秋林繁茂，山泉飞泻，矾石零星，流水潺潺，落叶点点，一派浓郁的深秋景象。濠梁之上，溪流之畔，秋林之

间，庄子惠子二位贤者，进行着那场关于“鲦鱼之乐”的闻名古今中外的濠梁之辩。

#### 四、《乾坤万国全图古今人物事迹》关于“庄子”标示的学术意义

从《乾坤万国全图古今人物事迹》中关于“庄子”的标示，我们可以解读出如下学术涵义。

其一，庄子在明清时期具有十分显著的社会地位。《乾坤万国全图古今人物事迹》中，标示出古今人物 60 余人次，或为他们的里籍，或为与他们有关的事迹。两种情况综合起来，图中出现四处的只有朱太祖（即明太祖朱元璋）1 人；出现两处的有禹、太公（即姜太公牙）、庄子、管仲、项羽、韩信等 6 人，其余人物均只出现一次。

应该说，在灿若星辰的历史名人之中，能标示于具有社会价值、文化价值和历史文献价值的古地图上的人物，诚可称得上是“古今人物之美”，在中国历史上具有十分重要的社会影响。朱元璋作为明代开国皇帝，明代地图上出现次数最多，应该属于理所当然之事。而“庄子”作为道家思想的代表人物，却两次出现在明代全国刻印、且延至清代重刻发行的地图上，足以说明庄子在明清时期具有十分显著的社会地位。

其二，“庄子故里在安徽蒙城”为明清时期的广泛社会共识。关于庄子的里籍，司马迁在《史记·老庄申韩列传》中曰：“庄子者，蒙人也。名周，周尝为蒙漆园吏。”根据司马迁对先秦人物里籍记述必述其国籍以及诸如“申不害者，京（国）人也”“孟轲，邹（国）人也”等表述规律，可知“庄子者，蒙人也”之“蒙”应为国名，故明万历《蒙城县志·新修蒙城县志序》记载“蒙为国，且数千年”。史至汉代，因有学者以“蒙”为西汉时期的梁国蒙县，遂将庄子故里之“蒙”认定在河南商丘附近，而且这种观点影响至今，出现了所谓的“庄子故里之争”。

唐天宝元年（742）二月，唐玄宗颁诏，封庄子为“南华真人”，



尊《庄子》为《南华真经》。同年九月，勘蒙地名“不稳”（先后为蒙、漆园、淝水、涡阳、山桑等）而定名为“蒙城”。也算是给庄子故里一个定论。随后的唐宋元明清，这种观点没有变化。《乾坤万国全图古今人物事迹》在蒙城标示“庄周生此”，在距蒙城（当时蒙城隶属凤阳府）仅百余里的凤阳处标示“庄子观鱼此”，不仅符合庄子生活于楚宋之间的历史客观，而且符合当时“庄子故里在安徽蒙城”的广泛社会认知。

其三，“庄子生此”的标示“节义之有裨于风化”。庄子思想的核心是“逍遥”，其核心意涵可以概括为包容从容、自由自在、遵道求真、顺势而为。千百年来，蒙城人民尊庄、爱庄、咏庄、弘庄，并于北宋元丰元年（1078）兴建庄子祠，“每岁春秋仲月戊日祭之”。庄子祠作为蒙城庄子文化的标志，它奉祀着庄子的“魂灵”，流布着庄子的品格，承载着先哲的荣耀，宣示着里人的尊崇；同时，它也张扬着嵇康的孤傲，闪烁着苏舜钦的理想，彰显着王竟的笃诚，播撒着苏轼的光芒，形成了内涵丰厚的蒙城庄子文化，涵养了个性鲜明的蒙城民风，故北宋著名政治家、文学家、改革家王安石赋诗“民有庄周后世风”，予以嘉许肯定。

《乾坤万国全图古今人物事迹》中标注“庄子生此”，无疑是希望告诉时人蒙城是道家文化的主要发源地之一，那里有悠久的历史、厚重的人文、淳朴的民风和清廉的政风等，是一方值得游览研学、可资借鉴仿效的人间“乐土”。

其四，“庄子观鱼此”的标示“理学之有补于六经”。“理学”，又名道学，是两宋时期产生的主要哲学流派，也是中国古代最为精致、最为完备的理论体系，其影响至深至巨。“六经”，是《诗经》《书经》（即《尚书》）《礼经》《易经》（即《周易》）《乐经》和《春秋》六部儒家经典的合称，是指经过孔子整理而传授的六部先秦古籍。“六经”一说始见于《庄子·天运》。

《庄子·秋水》中有“濠梁之辩”。庄子与惠子游于濠梁之上。庄子曰：“儵鱼出游从容，是鱼之乐也！”惠子曰：“子非鱼，安知鱼之乐？”庄子曰：“子非我，安知我不知鱼之乐？”惠子曰：“我非子，固不知子矣；子固非鱼也，子之不知鱼之乐，全矣。”庄子曰：“请循其本。子曰‘汝安知鱼乐’云者，既已知吾知之而问我。我知之濠上也。”

庄子与惠施在濠水的桥上游玩。庄子说：“鲦鱼在河水中游得多么悠闲自得，这是鱼的快乐啊。”惠施说：“你不是鱼，怎么知道鱼的快乐呢？”庄子说：“你不是我，怎么知道我不知道鱼的快乐呢？”惠施说：“我不是你，固然不知道你；你本来就不是鱼，你不知道鱼的快乐，是可以肯定的！”庄子说：“请从我们最初的话题说起。你说‘你哪儿知道鱼快乐’的话，说明你已经知道我知道鱼快乐而在问我。我是在濠水的桥上知道的。”

濠梁之辩，可谓是一场中外古今辩坛上激烈绝伦的辩论。身在仕途的惠施，采用逻辑、思辨、推理等方法探求理性的真理，这是着眼于现实、具有现实主义精神、以儒家思想为代表的中原文化的产物；而俯仰尘沙的庄子，却凭借想象、感悟、启迪等方法体味感性的真理，这是驰骋于幻想、闪耀着浪漫主义光辉、以道家文化为代表的楚文化的结晶，中国南北文化的差异，在这场雄辩中展示得淋漓尽致。

《乾坤万国全图古今人物事迹》中标示“庄子观鱼此”，其意义在于启示后学要努力促进儒道互补，构建一个多元相蕴的完整的中国传统文化体系。纵观两千多年来的中国传统思想文化，基本上是显儒隐道，外儒内道，道中有儒，儒中有道，自为而相因，正如现代著名学者林语堂所说：“道家及儒家是中国人灵魂的两面。”

## 五、结语

古地图文献与文字史料皆为历史文献资料的重要组成部分，对于后学考证历史名人里籍、分析历史名人思想形成背景、理解历史名人思想内涵等，具有十分重要的学术价值。《乾坤万国全图古今人物事迹》就是一幅绘制于明万历年间的中国古地图文献，也是我国最早的世界地图之一。该地图中在淮河之畔、蒙城左侧标示“庄周生此”，在涡河之畔、凤阳右侧标示“庄子观鱼此”，在图中仅出现古今人物60余人次的情况下，充分说明庄子在明清时期具有十分显著的社会地位，也说明“庄子故里在安徽蒙城”为明清时期的广泛社会共识。同时，根据《乾坤万国全图古今人物事迹》序言所述，“庄周生此”和“庄子观鱼此”的标示，在节义上有裨于风化，在理学上有补于六经，具有十分重要的社会意义和学术价值。

# 庄子哲学治疗思想浅析

安徽大学哲学系 周稳荣

**内容摘要：**庄子的哲学治疗思想诞生于战乱纷争、诸侯争霸、民不聊生的战国中期，面对社会历史的动乱不安，作为平民知识分子的庄子深切地感受到人世的不易，用哲学开解俗世的藩篱，为人们开辟一方乐土出来。在庄子看来，人生痛苦和烦恼的产生是因为人的道性被遮蔽或亏损。而要达到“道通为一”回归自然到达心灵的平静与舒适，就必须经历“以道观之”“心斋”“坐忘”的过程。“以道观之”以“道”的眼光来看待万事万物从而避免世俗评价标准对个人造成的烦恼。“心斋”能保守心性之虚静空灵，涤除物欲之心。“坐忘”把一切都忘掉了，形成了一团混沌，最终达到大道的状态，从而实现人与自身、人与人、人与自然的和谐相处。

**关键词：**庄子；哲学治疗；以道观之；坐忘；心斋

古希腊哲学家伊壁鸠鲁说过：“哲学论证如果不能帮助治疗人的疾苦就是空洞无益了。正如医术如果不能帮助解除身体的疾病就毫无用处一样，哲学如果不能去除灵魂的疾苦，也就毫无用处。”二十世纪著名的哲学家维特根斯坦也在具哲学探索里明确地表示他对哲学性质的看法，他认为哲学并不能如科学般建立知识体系，哲学应该作为一种治疗的工具。而在古老的东方，庄子更是早早地用实际行动来践行哲学治疗的功能，为处于乱世的人们提供了治疗俗世烦恼、提高人生境界的哲学“良方”。

## 一、庄子哲学治疗思想的诞生

任何一种哲学都有其产生的历史环境，要想深入了解庄子治疗思想的内涵就必然离不开对庄子所处时代背景的分析。

庄子（约公元前369年—前286年），姓庄名周，战国时期宋国蒙人，是中国古代伟大的哲学家、思想家和文学家。《史记老子韩非列传》记载道：“庄子者，蒙人也，名周。周尝为蒙漆园吏，与梁惠王、齐宣王同时。”这正处于战国中期，这是社会大变革的转型时期，诸侯混战、争霸天下，是一个“争地以战，杀人盈野；争城以战，杀人盈城”（《孟子·离娄上》）、“今

夫天下之人牧，未有不嗜杀人者”（《孟子·梁惠王上》）的时代。更不幸的是庄子所在的国家是“四战之地”的宋国，其大半生处于荒淫无道、杀人成性的宋王偃（史称“桀宋”）的统治时期，在庄子的眼里“宋国之深，非直九重之渊也；宋王之猛，非直骊龙也”。残酷的社会环境给处于这一历史时期的人们都带了深重的苦难，常年的战争使社会生产凋敝，生活困苦，生命更是朝不保夕。人们生活在异常困苦和不安定的环境之中，是一个“福轻乎羽，莫之知载；祸重乎地，莫之知避”（《人间世》）“轻用民死，死者以国量乎泽，若蕉”（《人间世》）的悲惨时代。

大的历史环境的残酷已经使庄子痛苦不堪，而贫寒的家境更是使这份痛苦雪上加霜。庄子本是楚国贵族的后代，他的父辈为逃避楚国内乱，举家迁入宋国，到庄子这一代已近成了没落的奴隶主贵族，俨然成了平民知识分子的代表，饱受世态炎凉，洞察世相人情。《外物》篇对庄子的记载“曾贷粟于监河侯”，即靠借米度日。在《列御寇》中庄子被讥讽为“处穷闾陋巷，困窘织屦，槁项黄馘”，也就是住在穷街陋巷，困窘地靠编织草鞋度日，饿得细脖黄脸。《山木》篇也道：“衣大布而补之，正纆系履而过魏王”，即穿着打补丁的粗布衣服，用麻绳拴住脚上的破鞋去见魏王。这

种平民的出生天然使人处在不安和穷苦之中。马克思说过“人的本质是一切社会关系的总和”，而像庄子这样连温饱都未能解决的社会的中下层平民知识分子，自然在社会关系处于不利地位，穷苦生活不仅会带来肉体上的虚乏，更免不了人与人之间的攀比所带来冷言碎语的伤害以及与上层社会对比的巨大落差感。

面对社会历史的动乱不安，作为底层人民的庄子深切地感受到人间的不易，急于用哲学开解俗世的藩篱，为人们开辟一方乐土出来。庄子的哲学的治疗思想也由此应运而生。

## 二、庄子哲学治疗的方法

在庄子看来，人生痛苦和烦恼的产生是因为人的道性被遮蔽或亏损。由于人被生死存亡、穷达祸福、功名利禄、是非善恶外在事物所奴役，使人源于道的自然本性被遮蔽，这就给人带来了很多的困境和悲苦。因此，人生困境的摆脱就是解蔽的过程，解除外物对人性的束缚，使内在于人的道性即人性显露出来，达到“体道”“悟道”的人生最高境界。解蔽的必要途径就是“道通为一”。而如何达到“道通为一”回归自然到达心灵的平静与舒适。庄子认为主要有以下几个方法：

### （一）以道观之

庄子认为要想达到“道通为一”回归自然达到心灵的平静和舒适，就必须用“道”的眼光看待世间万物，从而避免世俗评价标准对个人造成的烦恼。庄子在《秋水》篇中，通过河伯和北海若的对话来展现了不同的眼光看待事物的不同。

河伯曰：“若物之外，若物之内，恶至而倪贵贱？恶之而倪大小？”

北海若曰：“以道观之，物无贵贱；以物观之，自贵而相贱；以俗观之，贵贱不在已。以差观之，因其所大而大之，则万物莫不大；因其所小而小之，则万物莫不小；知天地之为稊米也，知毫末之为丘山也，则差数睹矣。以功观之，因其所有而有之，则万物莫不有；因其所无而无之，则万物莫不无；知东西之相反而不可以相无，则功分定矣。以趣观之，因其所然而然之，则万物莫不然；因其所非而非之，则万物莫不非；知尧桀之自然而相非，则趣操睹矣。”针对世人陷入世俗的局限，庄子则通过“物”“俗”“差”“功”“趣”

五种视角来看待万物，从而使人体悟到万物的差别是由于世俗的眼光造成的，而在“道”的眼光来看待万事万物则没有什么大小、贵贱、有无、存亡、善恶、荣辱、是非、得失、美丑、高下的存在，这些都只是相对的。从而避免世俗评价标准对个人造成的烦恼。

庄子认为人之所以总是拥有外界和内心的纷扰，那是由于人们没有脱离尘世的牵绊，每时每刻无不用尘世的观点看待人生。如果用道的眼光去看人生，展现在人们眼中的将是另外一种景象，那里没有贵贱之分，也不会因为贵贱的区别而引起内心的纷扰。

在庄子看来，有无贵贱之分，关键在于观察事物的角度。如果用世人的眼光看待万事万物，贵贱的区别就会显现出来。原因就在于这种位置处在事物的包围之中，不同事物之间相互对比，形成了事物之间的反差，而贵贱的差别恰恰是在这种对比中产生。站在大道的角度看待事物，将事物的形态排除在视野之外，那么剩下的也就只是事物的同一本质了，也就不存在差别了，更不会有世俗的烦恼了。

### （二）心斋

心斋出现于《庄子·人间世》，“斋”有清洁的意蕴。古人在祭祀的时候，为了表示自己的清洁，所以换干净衣服，戒荤吃素。后来便将这种穿干净衣服、戒荤吃素的仪式称为斋戒。“心斋”，也就是将心境打扫干净的意思。为什么要将心境打扫干净？因为只有将心境打扫干净，达到才能进入心中，就像虚怀若谷，万物都自然向它归附一样。这就是所谓的“气也者，虚而待物者也。唯道集虚”。

在《人间世》中写过孔子与其弟子颜回的一段对话。回曰：“敢问心斋。”仲尼曰：“若一志，无听之以耳而听之以心，无听之以心而听之以气！听止于耳，心止于符。气也者，虚而待物者也。唯道集虚。虚者，心斋也。”[4]庄子借孔子之口说出了“心斋”的真谛：心志纯一，不要用耳朵去听而要用心去听，不要用心去听而要用气来听。气是冲虚而能容纳万物的东西，使“道”居于虚静之气中，使心静，这就是“心斋”了。在这里，“心斋”就是保守心性之虚静空灵，涤除物欲之心。可见，心斋是依靠心灵的气化来推进的，其特点就是虚静，这是“道”的精神的具体体现。

“心斋”从哲学咨询的治疗的角度，就是通过内心杂念的剔除，将形体与心灵相统一与静寂虚无的心

境之中,于外用宁静虚无的心境去感受宇宙间的万物,于内要剔除自身的欲望,忘却功名利禄,从而使主体达到虚静的境界。”当通过心斋达到虚静的境界时,人的内在心灵与外在现实间的矛盾也就消失了。

### (三) 坐忘

“坐忘”是庄子提出的另一种修养方式,《庄子·大宗师》:“仲尼蹴然曰:‘何谓坐忘’?颜回曰:‘堕肢体,黜聪明,离形去知,同于大通。此谓坐忘。’”当颜回问道于孔子,自认已有进步,说到忘记仁义、礼乐时,孔子认为这样可以,但还没有达到一定的程度,当颜回说到坐忘的时候,孔子蹴然,这形象刻画出孔子对“坐忘”的重视和向往。那么,何谓坐忘?坐忘就是不过分在意自己的身体,不炫耀自己的聪明,超脱于身体和主观认识的局限,与大道融为一体,达到“大通”之境。庄子认为要达到一同于大通的“坐忘”境界,前提是要忘“礼乐”、忘“仁义”。庄子认为,“礼乐”“仁义”等条条框框是限制人精神自由的藩篱,所以修养精神首先要忘“礼乐”“仁义”,进而进入了“堕肢体,黜聪明,离形去知,同于大通”的境界。

“坐忘”把一切都忘掉了,那么在自己的心中也就剩下了一篇朦胧,形成了一团混沌,庄子把它叫做大通,认为这就是大道的状态,这就是与大道融成了一体。具体的做法“堕肢体,黜聪明,离形去知,同于大通”,意思是把自己的四肢身体都抛掉,把自己聪明的耳目都去掉,离开自己的形体,泯灭自己的智慧,与道融为一体。忘掉年月的流逝,忘掉道义的操守,游于方外,与道融为一体。所谓游于方外,并非要脱离天地万物,而是要与天地万物的天然之性相吻合,要顺道天地万物的自然变化。

在庄子看来,人之所以快乐和忧愁,往往与个人得失有着密切关系。自己有所得获,那就快乐;自己有所亏损,那就忧愁。所谓得获和亏损,不外乎功名利禄和寿命。要想消除痛苦,也就要取消身外之物的追求,使自己的心境平易、性情恬淡。越是追求世人所说的知识,越是追求对事物的认识,也就越注重事物和事物之间的界限,也就离道越远。一旦减少到什么知识也没有,甚至连自己怎么行动都不知道的程度,也就差不多达到了道,也就更不会有烦恼和痛苦了。

### 三、庄子哲学治疗思想的价值

庄子生处战乱纷争的时代,他的哲学治疗思想有

助于人们冲破世俗的烦恼,看淡世俗的功名利禄,更加豁达乐观积极的生活。在庄子的哲学治疗下,人们能够顺应自然,更好地生活,从而达到安生养命的目的。庄子的哲学以有限的生命和无限的知识作对比,指出若以有限的生命去追求无限的知识,那就会使人疲困不安,容易危害生命。而要颐养天命就需要放下心中的执念和俗世的眼光,用道的高度看待整个人生,从而能够顺应自然、达于大道,从而避免外界的纷争危害人的生命,也减少自身内心的纷扰所导致的身心问题。在庄子的哲学中,“私”是万病之源、百病之根,也是与大道相违背的,一个人的私欲越多也就离自然大道也就越远。如果一个人私心满腹、遇事斤斤计较、思想上就会终日不得其安,时间长了就容易导致积虑成疾,而庄子的哲学治疗思想中就帮助人们减少自身的私欲,从而达到知足常乐、健康生活的良好生命状态。

庄子的哲学治疗还有利于提高人的精神境界。庄子哲学治疗的过程中通过“以道观之”“心斋”“坐忘”来帮助世人冲破俗世的局限,从而体悟大道的目的,达到“道通为一”的境界。庄子认为,人的最高享受是精神的满足,而并非对外在的物质财富的占有。庄子的哲学极力推崇至人、神人、圣人以及真人的理想人格的精神世界,其实质就是追求一种安宁、恬静的心理境界,这有利于精神超越、达到自由。庄子告诫人们:生当乱世,人欲横流,要做一个有理想的人,有价值的人,就一定要保持独立自主的人格尊严,而只有追求“平易恬淡”的质朴生活,做到无知无欲无情,超越一切束缚和制约,遨游于无限广大的宇宙,才可能维护人的尊严,保守人之为人的本质和独立人格。在庄子那里,自由面前人人平等,每个人都可以通过“心斋”与“坐忘”的修养方式,从自己内心彻底排除利害观念和心智活动,从而达到“无功”“无名”到“无己”的人生境界,努力成为真人、至人、神人。

庄子的哲学治疗思想还有助于人与自然和谐相处。人与自然矛盾的主要方面就在于人对大自然物质需求的无穷膨胀,而庄子的哲学治疗思想告诉人们要减少自己的欲望才能够更好地生活,而这样的状态是有利于人减少对大自然的索取的。庄子哲学所追求的是一种“天地与我并生,而万物与我为一”的精神境界,就是他所明确界定的一种“天人合一”的境

# 庄子之求知

安徽大学哲学系 张文婷

**内容摘要：**儒家求知的目的是塑造理想人格与建构井然有序的和谐社会，强调学习的道德向度，道家追求人生精神向度的圆满，在个体消融于芸芸众生、外物于我合二为一中实现真知的获取。庄子的求知之目的不是追求从自身的视角出发去认识世界与自我从而得出具有主观性、片面性的世俗之知，而是通过“知止”而入道的形上之知。求知的主体不再是囿于经验世界“机心”的常人，而是返回自然世界的本真状态以达到“通乎道，合乎德”的真人，求知的中介载体也不再依赖于由师言传身教、已字斟句酌的群书典籍，而是更加强调整得意忘言、心领神会的直觉性认识。世俗世界中多为陷入外物桎梏与认知拘限的常人，常人需通过心神的修养与守持、认知的解构与重组将自己提升至真人的境界。本文旨在阐述常人在身心修养层面达至真人境界进而获取真知的方法。

**关键词：**形上之知；知止；言意之辨；机心；技进于道

“中国哲学，最注重人生。然而思‘知人’，便不可以不‘知天’，所以亦及于宇宙。至于知识问题，则不是中国古代哲学所注重的。但论人论天，都在知中。①”张岱年先生这句话深刻阐释了无论是在哲学还是文化角度最切中肯綮的知识观。中国文化的学习，不是纯粹的获取知识，而是立足于人生，即修身养性得以更好得立足于社会。学习历法象数得以知人事知天命的目的也是服务于人生。反之，获得完满圆融人生的前提是掌握知识。在儒家文化中，《论语·述而》提及“君子博学于文，约之以礼”，这是孔子确立“志于学”的目的之后所学之内容，《论语·雍也》中提及“知之者不如好之者，好之者不如乐之者”，进一

步明确了学习是需要情感来推动的。观《论语》《大学》等文献可知，儒家求知的目的是塑造理想人格与建构井然有序的和谐社会，强调学习的道德向度，以获取德性之知为实现修身养性、成就内圣的先决条件，再由此及彼、扩而充之到外王。同样，道家虽然采用避世的生活态度，但是追求人生精神向度的圆满，在个体消融于芸芸众生、外物于我合二为一中实现真知的获取。道家的代表人物庄子具有独特于儒家的知识论，他同样追求知识，但是其求知的目的不是追求从自身的视角出发去认识世界与自我从而得出具有主观性、片面性的世俗之知，而是追求通过“知止”而入道的形上之知。学习的主体不再是囿于经验世界“机心”

人们在享受物质生活富足的同时，由于贫富差距、生存压力，人们的心态波动起伏，浮躁、忧虑、急功近利侵扰着人们的心灵，同时人与自然的关系紧张，生态环境破坏严重。庄子的哲学治疗思想作为中华民族优秀传统文化，内在地包含着对解决这些问题的科学思考。因此，当前我们应该弘扬和学习庄子的哲学治疗思想，促进人与自身、人与人、人与自然之间关系更加和谐。

## 结语

当前，中国正进入了一个社会高速发展的新时代，

的常人，而是返回自然世界的本真状态以达到“通乎道，合乎德”的真人，求知的中介载体也不再依赖于由师言传身教、已字斟句酌的群书典籍，而是更加强调得意忘言、心领神会的直觉性认识。

### 一、求知之知

庄子的知识在文本中可划分为至少两种概念，《庄子》在这里将‘知物’与‘睹道’区分开来，从而更明确地划分了以物对象的经验之知与指向道的形上之知。上述意义上的经验之知常常被视为‘小知’，与之相对的形上之知或道的智慧则被理解为所谓‘大知’，对《庄子》而言，停留于经验层面的‘小知’，将遮蔽以‘道’为对象和内容的‘大知’；惟有消除‘小知’，才能彰显‘大知’：‘去小知而大知明。’”<sup>②</sup>杨国荣先生曾以所学对象为物与道而区别所得经验之知与形上之知。经验之知也就是以世俗常人为主体的来观察外物得到的物与己相对立的狭隘性知识，这类知识的狭隘性部分取决于世俗常人所生活的时空维度。“吾生也有涯，而知也无涯。以有涯随无涯，殆已！已而为知者，殆而已矣！为善无近名，为恶无近刑”（《养生主》）。人作为一个自然性的存在物经历着符合自然性的生成与消亡，人的生命在历史维度的宇宙长河里有着可测定的度量范围，在空间维度的冥冥众生之间也是渺若尘埃的，无法踏入全部地域去观察每一个客观对象。而作为人所认知的对象即我们所处的这个客观世界，它的存在与人类的存在之间有着无法磨合的矛盾性。客观世界从古至今依然存在着，用我们有限的生命里并不高明的认识能力去体悟无穷尽的对象世界，从而获得的知识并不完备与圆满，这类由己而发的知识所引导的价值观念具有机巧性与功利性，认为物我对立，扩充至社会层面演变而成：在利害、功名、欲望、毁誉等藩篱中，为了得其世俗之外在的“美与善”而身为物役、心为形役、思虑伤神。但是只要不知物我合一、是非无别的道理，终究落得“终身役役而不见其成功，茶然疲役而不知其所归”（《齐物论》）、离道远矣的悲哀境地。从以上意义上来说，知识遮蔽了对道的追求，但同时又凸显了在有限生命中追求真知的必要性。

庄子所真正追求的知识便是第二类的形上之知，与世俗之知相对，它也可以被称作无知之知。无知是与计谋、功利、计较、价值、得失等观念相反，去认

识自我乃至世界的方式，它并非是人如襁褓之中婴儿般无知，而是以婴儿的纯粹代指如“涤除玄览”一般的经验状态。此类真知是超越语言、感官，只能通过感悟、体悟的与道合一之知。首先，真知既知人又知天。“知天之所为，知人之所为者，至矣”（《大宗师》）。知道哪些是天然的，哪些是人为的，便是认识的最高境界。人为的事情是以人所接触到的物作为认知对象，仅凭借自己的认知能力可以体会得当，但是面对整个自然世界作为认知对象，人类若没有“天与人不相胜、天与人为一体”的觉悟，是不可能对客观自然之规律与死生变化之道完整认知的，因此，真知之前提是人的精神修养达至纯真质朴、客观公正、超越生死的真人的状态。唯有纯素质朴的真人才能知天知人以达知之至也。其次，真知无是非无对立。由于个人不同的生活境遇以及认知角度所导致价值标准的取向不同，受制于自身已见的世俗之知无统一的判断标准。“物无非彼，物无非是，自彼则不见，自知则知之。故曰彼出于是，是亦因彼。彼是方生之说也。虽然，方生方死，方死方生；方可方不可，方不可方可；因是因非，因非因是。是以圣人不由而照之于天，亦因是也。是亦彼也，彼亦是也。彼亦一是非，此亦一是非，果且有彼是乎哉？果且无彼是乎哉？彼是莫得其偶，谓之道枢。枢始得其环中，以应无穷”（《齐物论》）。万事万物中彼与此是相对的，世俗之知最易犯的错误就是执着于己见，看不到对立的相互转变。绝对不能因为自己的视角倾向于彼的一面就否定此的存在，不仅“彼此”如此，生死、可与不可都处在相对变化之中，此类事物的死在彼类事物看来便是生，世俗之知皆因视角不同而产生无必要的各执一端与互相非难。至人超脱于经验的成见视域，通过自然的角度去关照事物的本然，那么彼与此、是与非、生与死、可与不可的对立性、差异性、分别性就泯灭消散了，一个“天地与我共生，万物与我齐一”的世界显露出来。实现个体与自然的真正融合，是非无别、物我无碍便是与道通为一的枢纽，真知犹如自然普遍性一般的包容性，可以保护生命、保全天性、养护身体、享尽寿命。人们所因生命的有限而陷入生与死、小与大、贵与贱、成与毁、利与害等桎梏统统被破除，使生命摆脱物质世界的局限，与大道合一，在因任自然之中成就自身无尽的自由与逍遥。



## 二、求知之方

由上可知,《庄子》一书中学习所要达到的目标是形上真知。有真人而后有真知,带有空明虚静之心的真人能够以道观万物,获得对宇宙万物本真状态的洞悉,破除是非对立、生死得失,使物我合一、圆融互通。但在世俗社会之中,更多的是陷入外物桎梏与认知拘限的常人,常人需通过心神的修养与守持、认知的解构与重组将自己提升至真人的境界。

第一,知止以入道,去智以保生。首先,知止以入道。“知止乎其所不能知,至矣;若有不即是者,天钧败之”(《庚桑楚》)。求知不能陷入一种殚精竭虑、劳形伤身的过程之中,要给身体以及精神留有修整之地、喘息之时。对知识的探求应当止步于不知之处,不能持有过于旺盛的好奇心与求知心,否则会违背自然,破坏道通为一的自然本性。《养生主》中提及“知有涯”,知止要先通过省察自身的认识能力来界定自身不知的境域,王博也认为:“知识是没有止境的,但你的心该有一个止境。你该给知识划一个界限,也该认真思考知识和生命的关系。知识是为了生命的,而不是相反。”<sup>③</sup>在生命面前,知识是立足于人生、为人生服务的,以求知而损害自然本性是愚蠢的做法。知止而达无知之境域,“故足之于地也践,虽践,恃其所不蹶而后善博也;人之知也少,虽少,恃其所不知而后知天之所以谓也”(《徐无鬼》)。人脚下土地的占地面积很小,但是我们赖以生存的是我们无法踏足却包含脚下之地的广远的大地本身。人所知是有限的,此有限知识无法认知整个客观世界,只有我们所不可知的知识才能了解天道的自然。“道不可闻,闻而非也;道不可见,见而非也;道不可言,言而非也!”“道无问,问无应”(《知北游》)。道无具形,不可问,言不达意,问也无法应答,道不存在于我们口耳相传、思虑见闻的知识之中,道是客观世界的存在本身,人自身不知的境域才真正是与道相通的知。“六合之外,圣人存而不论”(《齐物论》)。因此,将求知之心收敛于不知之界,对于超脱天地的方外之域,追求全身保生的至人是存而不论的。

其次,去智以保生。“离形去知”“绝圣去智”之“去智”即弃绝智欲巧利,勿使智识将欲望推波助澜于性分之外,须黜聪明。前面谈及将可得之知划定在一个范围,勿过分追求。除此之外,对于已得到的知识也

不应过分外露。如老子所说“为学日益,为道日损”,近道是一个不断弱化自身以致于与物混同、复归本真的过程。在社会作为方面须知无用即大用,在意识观念方面须知无知即大知。“东海有鸟焉,名曰意怠。其为鸟也,跔跔蹉蹉而似无能。引援而飞,迫胁而栖。进不敢为前,退不敢为后,食不敢先尝,必取其绪。是故其行列不斥,而外人卒不得害,是以免于患。直木先伐,甘井先竭。子其意者饰知以惊愚,修身以明污,昭昭乎如揭日月而行,故不免也”(《山木》)。祸患与排斥之所以不加于意怠鸟之身的原因是它可以做到虚己、无为,它飞行缓慢,不争不抢、不急不躁;栖息于群鸟之时,恬静自得;飞行时不争为先不落于后;饮食时谦让不争、宠辱不惊。《徐无鬼》中有一则寓言故事,一只猴子来回跳跃以炫巧技于吴王,吴王取箭射之,这只猴子不但不保身而退反之接箭以傲视吴王,最终死于乱箭齐发。物质内涵最具饱满的水井与大树最先消逝,在群猴之中技能最超群的猕猴最先丧生,这是显露己能、卖弄己知的结果,大道流行而普遍万物,保身近道之人大智若愚、虚己复朴,自化再化天下人,绝不会显露己能似举日月而行。

第二,力破认知之困。常人在认知客观对象时很难逃脱物的思维限制,甚至会被过往的经历影响现在的判断。“知士无思虑之变则不乐;辩士无谈说之序则不乐;察士无凌谄之事则不乐;皆囿于物者也”(《徐无鬼》)。不同身份的人想要获得精神上的愉悦必须以身份相关的外物为载体,智谋之士需要头脑思虑的变换;口辩之士需要议论程序的条理性;好察之士需要明确分辨的事端,他们都沉溺于外物、受外物所拘限。“井蛙不可语于海者,拘于虚也;夏虫不可语于冰者,笃于时也;曲者不可语于道者,束于教也”(《秋水》)。这些认知的拘限性与常人所处的时空、常人所师承到不同的道德教化具有莫大的关系。

首先,是宇宙即时空永恒无穷性与人生短暂有限性之间的矛盾。寒来暑往、物换星移几度秋。从时间维度来看,时无止,时序不舍昼夜地变化没有止期,过去的流失,未来的生成,永远不会断裂,伴随其中的人事变迁也不会停止。生命限度为一个夏天的虫子不可与之谈论冬天的冰雪,冰雪是受时间固蔽而不可知内容。在从空间维度来看,量无穷,即使是地域有限的一宫之间在一日之内而气候不齐,更何况是无

限的六合八荒，在无限大的空间之内必定会产生无法度量的广大之物与不可胜举的多类之物。地域限定为井底的青蛙无法与之谈论大海的无垠，大海是受空间拘限而不可知之内容。而人类处在这无限的宇宙之中，犹如太仓稊米、长河一瞬。认知囿于与自身生命长度与地域范围有关的外物，因此产生遮蔽体道真知的世俗之知。

其次，常人所师承到道德教化之不可融合性与真正道术之圆通无碍性的矛盾。因教化限定而知识浅薄的书生不可以与之谈论完备的道理，此道理是受礼教的束缚而不可知之内容。“天下之治方术者多矣，皆以其有为不可加矣！”“天下多得一察焉以自好。譬如耳目鼻口，皆有所明，不能相通。犹百家众技也，皆有所长，时有所用。虽然，不该不遍，一曲之士也。判天地之美，析万物之理，察古人之全。寡能备于天地之美，称神明之容... 悲夫！百家往而不反，必不合矣... 道术将为天下裂”（《天下》）。方术与道术为两个不同派别，道术是阐述形上真理，展示天地造化的自然神妙，对宇宙人生作直觉性地全面完备之认知。方术之家众多，方术百家各有所长、各适其时，皆认为自己所学已析万物之理、察古人之全、已达至理，实际其所知实属一偏之隅，所知之人实属一曲之士。且相互之间各行其道、分裂久矣必不能通融。常人师承各家，深受各家认知观念、道德理想所浸润，终成一曲之士继而分裂道术。《则阳》提及蓬伯玉终生都与时俱化，在认知层面绝不泥古僵化，不满足滞执于已知的观念。他认为客观世界是变动不居的，因此我们的思考也应该顺时流动，非停留于具体之时或具体之事。概而言之，人的个体生命应与宇宙生命融为一体，认识到自身认知所受时空与教化的局限性之后，因任自然，勿执着固有的认识、穷经皓首、劳形伤神以追求己能所不达之知；以道观之，破除所承教化之私见、弥合对立与分裂，以得道术之至理。

第三，弃言与书以神会。学习的中介载体也不再依赖于由师言传身教、已字斟句酌的群书典籍，而是更加强调得意忘言、心领神会的直觉性认识。首先，圣人行不言之教。“夫道未始有封，言未始有常，为是而有咎也”“道隐于小成，言隐于荣华。故有儒墨之是非，以是其所非而非其所是。欲是其所非而非其所是，则莫若以明”（《齐物论》）。道原本无所不

在，没有相对彼此是非之分界，容纳一切。言论原本没有具体的标准，却为辨别是非而产生了不同的标准，正如一曲之士自恃其方术为至理，例如儒墨两家在言论的是非争辩中否定对方所是、肯定对方所非，实际违道远矣。此时，片面的见解所得之成就遮蔽了真正的道，巧辩伪饰的言辞阻碍了背后真正的意蕴。言粗意精，语言是描述具体之物、将事物分门别类的存在，而道是普遍包容万事万物、将事物抽象为某一可感知的存在，以言述道只会割裂道统一无限的状态。并且，语言无法完整的再现经验世界之中认识活动的过程。《天道》谈及轮扁斫轮的寓言故事，始于轮扁批评桓公所读圣贤之书为糟粕，并以所从之事释之，他经过大半辈子斫轮的技艺实践，“不徐不疾，得之于手而应于心”，早已达到得心应手、出神入化的地步。但是这项技艺无法以言传身教的方式给予儿子，是因为神妙存于技艺之中，但是言论无法将技艺背后的神妙完整准确的传达出去。桓公所读圣贤之书与之类似，圣人的真意是无法通过书本中的言语传达准确，并且此书之残缺之意也不一定适用于如今日新月异的世界。“夫知者不言，言者不知，故圣人行不言之教”（《知北游》）。体道之人明了道的不可言说性以及言的终不尽意性而选择缄口不言，而真正对道论侃侃而谈的人之所言非真正的道，言论无法再现事物的本然状态，所以圣人施行的是不用言传的教育。天地大美、四时流变，圣人因任自然无所作为，实际等于已感悟到了世俗世界中需细致观察的最本根的存在。

其次，由言语所构成的书本依旧不达意。言语主要是通过所见之形与所闻之声表现出来的，所见之形主要是文字与色彩，所闻之声主要是名称与声音。书本由人们口耳相传之声与名以文字为中介被记录所成。“世之所贵道者，书也。书不过语，语有贵也。语之所贵者，意也，意有所随。意之所随者，不可以言传也，而世因贵言传书”（《天道》）。受其它学派的教化影响，常人普遍认为言语是传达道义的有效手段，因此道存于前人述而著写的书本之中。但实际上，庄子提出言语在传意过程之中具有无法准确描述物之本然状态的消极作用，因此所著之书也只不过是残意概念所构成的工具而已，不足以博识以求道。

第四，“书不尽言，言不尽意”（《周易·系辞上》）。眼之所见、耳之所闻不如心之所明。圣人借

助道心观之，直观事物之本真的存在状态、感悟物与我合一的圆融世界，但是对于身处经验世界之常人来说，固有的世俗之知由世俗之心观外物而得。想要获取与道合一的形上之知，必须要扫除世俗之心的蒙蔽。世俗之心即成心与机心，二心是与纯粹自然相对之心。首先，成心是成见之心，即以自我为中心、将己见施加于他人的主观偏见之心，以成见之心作为常人处事的判断标准，天下就没有一个超越世俗是非之辩的共同标准。“夫随其成心而师之，谁独且无师乎”（《齐物论》）。成心存之，看待外物的视角会越发的封闭、狭隘。在实践层面延伸开来，局限于狭窄视野中的常人便会产生不可变通的求胜意识与固执己见的不可调和意识。《至乐》篇中有一则鲁侯养鸟的寓言故事，鲁侯令飞落在鲁国郊外的海鸟居于太庙，用人所爱饮之酒与爱食之太牢喂之，用人所陶醉的音乐来取悦它，用养人的方式去养鸟，不得鸟之所乐，三日鸟亡。这与以己之成心作价值判断，将己见强加于他物具有一致的愚蠢性。

其次，除成见之心外，在于物相接触时，会被纷繁庞杂的外物所迷惑，失去追求遵循自然之道心的动力，偏向轻松机巧之捷径，产生机心。“有机事者，必有机心；有机心者，必有机心。机心存于胸中，则纯白不备；纯白不备，则神生不定，神生不定者，道之所不载”（《天地》）。机心是机巧、机变之心。此篇中是子贡与灌园的老人之间的阐述相反观念的对话，子贡作为一名商人，处理外物时多有意采用最快捷的却有悖事物进化常态的方式，他提出灌园之事可采用省时省力之方式：即凿木为机械。老人嗤之以鼻并提出机心这一概念，机械的出现一定是因为有需要机械的机事，使事情沦为机巧之事的人必定带有机心而有意为之。机心存在于胸中不能保全心灵的纯洁空明；心灵累于物、陷入俗，便会心神不宁；心神无法集中便不能体道。机心作用于外物继而产生的技与欲，在欲望的诱惑下进一步产生虚伪诈巧之事，在互动交流的社会中，人们之间的怀疑算计会产生物欲的争斗。并且，技与欲所获得之便捷简易感继续助长机心的滋生，三者相生相长。因此，治其内，去除最根本之机心，自然无为、虚心安神是近道与获得真知最正确的方式。

最后，扫除内在成心与机心，需心思纯一、专心

一志，守其心不令其外驰，才能虚室生白，即把握心斋的心灵修养方法。“若一志！无听之以耳而听之以心，无听之以心而听之以气。听止于耳，心止于符。气也者，虚而待物者也。唯道集虚，虚者，心斋也”（《人间世》）。心斋，即内心的斋戒与净化。保持心思的专一，舍弃感官之耳与感应之心，因为耳朵与心都不能与大道相通，有所终止。耳朵止步于聆听，心灵止步于感应。“而气，即心灵活动到达极纯精的境地，换言之，即是高度修养境界的空灵明觉之心。<sup>④</sup>”以气去感应外物，游心于恬淡之境，心灵虚静如明镜一般，剔除主观妄见与欲望，剥落外在世界之桎梏，涵容大道。《达生》篇中佝偻者承蜩，其技艺出神入化之因是“用志不分，乃凝于神”，保证内心凝练、心无二念。善游者忘水、如履平地，也是因为心思专一、守其心而不外驰于不相关之物。在世俗间生存，抛弃从成心与机心出发有意追求事情的功利、动机、目的的取向，体悟本性、修养内心、抱守精神以致“明白太素，无为复朴”这类真朴明澈、无为无不为之境界，才会做到目击而道存。

技进于道。内在以虚静之心感悟道，外在以具身之技来体悟道，求知须落实于实践。杨儒宾先生在解释“技”时说：“解牛这个事件之所以能够完成，当然要预设屠夫对牛有某种的知，进而能够依此知以解牛，但这样的知是实践的，它是一种技艺。技艺之知最大的特色是这种知不只存在于大脑，它更具化于全身，尤其具体化于手。引导解牛行为的主体，绝不是理智，而是全身。”<sup>⑤</sup>杨儒宾先生将具化于身的知称为“体知”。《养生主》篇文惠君称赞庖丁解牛时娴熟神妙之技艺，庖丁对其技艺达到如此出神入化境界之原因做出经历的阐述，“臣之所好者道也，近乎技矣。始臣之解牛之时，所见无非全牛者。三年之后，未尝见全牛者。方今之时，臣以神遇而不以目视，官知止而神欲行。依乎天理，批大郤，导大窾，因其固然，技经肯綮之未尝，而况大軱乎...彼节者有间，而刀刃者无厚，以无厚入有间，恢恢乎其于游刃必有余地矣。是以十九年而刀刃若新发于硎。虽然，每至于族，吾见其难为，怵然为戒，视为止，行为迟。动刀甚微，謦然已解，如土委地”（《养生主》）庖丁解牛经历了三个阶段，一开始面对的全牛，是与庖丁主体完全对立的客观对象，此时思虑再三、技巧未生因而从下手。三年之后，经过身体的不断实践操作，所得之技

艺已由生疏转变至熟练，所见对象已由混沌转变为具体，主体与对象的完全对立状态逐渐消融，此时已不再踟蹰不前、刻意斟酌如何下手。如今，所得之技艺已由熟练转变为出神入化，所见之对象已由具体转变为普遍的超验本体，达到物我两忘、主客无待的境界。在技艺长期的实践积累中，牛身上之自然经络肌理已了然于心，庖丁以自然的心领神会取代了有意的官能作用。以无厚之刀入经脉筋骨之隙，将牛身之道全然于心通过手之中介与客体贯通。此时心手合一，虚静空明之心与合乎规律之身共同接近于形上之知。心理学的具身认知赋予身体在认知的塑造中以一种枢轴的作用和决定性的意义，在出神入化的技艺施于客体达到主客圆融合于道的境遇下，长期由任自然的身体实践活动起到了不容置否的作用。虽然技艺已经达到了搁置官能、游刃有余的地步，但是庖丁在面对盘根错节筋骨之处，再拾官能，眼神专注、手脚谨慎。技艺属于形而下的操作性经验知识，会受到外物以及人为的对立限制。要始终防止技艺作用的对象从超验普遍之道的境域下落到经验具体之器的境域，像守其心不令其外驰一样守其技不令其退却，为此，身体之合乎规律的实践至关重要。

### 三、结语

庄子是战国中期的思想家。此时他所处的时代正立于礼崩乐坏、兵戎相见、兼并战争不断的社会剧变之下。“春秋之中，弑君三十六，亡国五十二，诸侯奔走不得保其社稷者不可胜数”<sup>⑥</sup>，“篡盗之人，列为侯王；诈谲之国，兴立为强。是以传相方放效，后生师之，遂相吞并，并大兼小，暴师经岁，流血遍野，父子不相亲，兄弟不相安，夫妇离散，莫保其命。”<sup>⑦</sup>这两段描述可见往世推崇的仁义礼乐，名分秩序早已被无尽追求利己主义的强国政策所吞没，诸侯与天子阴阳易位，邦分崩离析，父子与兄弟叶散冰离，家四分五裂。然而此时也是文化思想盛极一时的时代，各诸侯国在纷争下亟需可以富国强兵的人才，百家争鸣应运而生，儒家积极入世，代表人物孔子穿梭于各诸侯国之间通过宣讲自己的学说来缘遇人生伯乐以救民于水火之中。道家消极避世，追求人生精神向度的圆满，在个体消融于芸芸众生、外物于我合二为一中实

现精神的自在与逍遥。“对生命主体的追问、对生命意义的求证、对生命价值的肯认、对生命存在的体悟、对生命境界的攀升构成了中国哲学的精神特质”<sup>⑧</sup>惠吉兴先生认为中国哲学的精神本质在于安身立命，正如张岱年所说中国文化是立足于人生的文化，庄子注重人身与心的养护与守持，其思想属于生命哲学。庄子目睹了战乱频发的残酷社会，感受到常人在战乱之中如芥草般无助，其内在自然本性被外在的生死存亡、计较毁誉、功利得失、贵贱祸福所桎梏，在彼此的物欲纷争、是非争辩之中劳形伤神。“他试图通过回归自然以拯救社会和人生，借以摆脱人生困境进而获得精神世界的绝对无待的自由。残酷的社会环境，使庄子对社会和人生的困境或绝境有了深刻而敏锐的认识以及对自由的强烈渴望和无限憧憬。”<sup>⑨</sup>因此，他将使生发万物、包容众生之形上之道作为人生求知的目标，使人认识到在道所包含的宇宙万物之下经验世界中的人类自身的渺若尘埃性，唯有在体道的过程之中才可以逐渐获得人生的价值与真正的快乐。庄子的真知的目的是为了帮助常人在纷乱社会之中保全自然天性、保持内心安宁、养护生命使其享尽寿命。

注解：

①张岱年. 中国哲学大纲[M]. 北京: 商务印书馆, 2015: 717.

②杨国荣. 体道与成人——《庄子》视域中的真人与真知[J]. 文史哲, 2006(5).

③王博. 庄子哲学[M]. 北京: 北京大学出版社, 2004.

④陈鼓应. 庄子今注今译[M]. 北京: 中华书局, 1983, 第104页.

⑤杨儒宾. 儒门内的庄子[M]. 台北: 联经出版事业股份有限公司, 2016.

⑥《史记·太史公自序》

⑦《战国策·刘向书录》, 上海古籍出版社1985年版, 第1196页.

⑧惠吉兴. 中国哲学精神[M]. 广州: 广东人民出版社, 2007.

⑨王素芬, 孙绍斌, 谷海英. 庄子人生困境思想的时代背景探析[J]. 保定学院学报, 2018, 31(06): 25-28+67.



作者:张一新;中国书籍出版社2020年01月版。《〈庄子〉美学的现代解读》对《庄子》美学进行了现代解读,主要内容包括:审美境界——逍遥游;审美的主体间性——齐物论;审美心胸——心斋、坐忘;自然观——天地有大美;审美的本质直观——莫若以明;论丑怪形象——厉与西施道通为一;

人格修养——顺其自然;艺术化人生——至人、神人、圣人、真人等。

作者:张远山;天地出版社2020年01月版。《相忘于江湖——庄子与战国时代》演绎了庄子一生行迹、思想形成过程、与诸子百家的思想互动,及其对时代与人性的冷眼旁观与独特评议,复活了一个傲视王侯一身骨气、学无不窥超越百家、卓然自立于整个战国时代乃至人类精神世界至高处的至人庄子形象。庄子看透了战国谜局,也洞察到变局对人性和文化的戕害。他不卷入时代,自觉置身局外,以超然的姿态,在他自身克服了他的时代。



作者:张远山;天地出版社2020年02月版。《独与天地精神往来:庄子奥义》是作者四十年庄学研究的成果,在精校全译的基础上,对《庄子》内七篇逐字逐句解读,将庄子以寓言形式布设的重重语言机关和奥义密码逐一破解,还原了庄子语境,拼合了庄学全图,展示了庄学的汉语文学哲学奇

迹、人类思维语言奇观。



作者:中华书局经典教育研究中心;中华书局2020年04月版。《庄子诵读本》(插图版)是“中华经典诵读工程配套读本”之一,专为4—12岁的少年儿童编写,并附有拼音,对难字、难词、难句做了精炼、准确、易懂的注释,同时,配有大量与文字密切关联的图片,让读者在愉悦的审美中品味经典的魅力。



作者:曾品元;吉林出版集团股份有限公司2020年04月版。《庄子》一书因其独树一帜而引来众多的解注者,这就无可避免地造成了其在二千多年的传承中,杂入了诸多原本不属于原著的符、字、词、句、段、章等,同时还非常可能因误抄或是遗漏而导致文本的难以理解或是主旨偏离,这就要求解注《庄子》的首要前提是对文本进行归元。本书《庄子见独》就是充分尊重原样,不遗不漏地进行解读。



作者:王邦雄;北京联合出版有限公司2020年05月版。《庄子的现代解读》作者以自身五十余年对经典的体悟,解读庄子,理路清晰分明,论说诠释详尽,征引并消化历代大家的不同观点,道出了庄子独步千古的智慧。各篇以“解题”开篇,凸显各篇题旨要义。

(李季林 整理)



## 庄子名句解析



**【原文】**夫大块载我以形，劳我以生，俟我以老，息我以死。故善吾生者，乃所以善吾死也。

**【出处】**《庄子·大宗师》

**【译文】**大地载着我的形体，使我生活劳苦，使我老年逸乐，最终以死使我得以休息。善于活着的人，才能懂得善于死亡。

**【解析】**人是自然万物之一，生老病死是自然规律，有生有死生生不息。普通人只知生活之乐，不知生活之苦；只知老年寂寞，不知老年逸乐；只知恶死，不知死是休息。庄子主张顺物自然，乐生乐死。

**【原文】**堕肢体，黜(chu)聪明，离形去知，同于大道，此谓坐忘。

**【出处】**《庄子·大宗师》

**【译文】**不奔走操劳，去掉聪明才智，忘掉肉体，摒弃知识，达到天人合一的境界，这叫做坐忘。

**【解析】**庄子总结出一套克服“有己”、“有待”，达到“无己”、“无待”的精神自由法：

一是坐忘；二是保持内心宁静，以心感应宇宙的“心斋”；三是“以物为春”，顺应自然；



四是齐万物，消灭事物高低贵贱的差异；五是“曳尾于涂中”，即混世；六是在世俗中隐，含光敛影，藏身于众庶之中而人不知，“万人如海一身藏”（苏轼）。这也是庄子的一种养生之学，有利于人在逆境中消除焦虑、抑郁。可见，庄子的这种思想也不是无条件的，而是有所指的。

**【原文】**至人之用心若镜，不将不迎，应而不藏，故能胜物而不伤。

**【出处】**《庄子·应帝王》

**【译文】**境界最高的人，用心好象镜子，照过的不去送，未照的不去迎，现在照的也不留痕迹。所以

能够经得起考验而不受损伤。

**【解析】**对着镜子，你笑它亦笑，你哭它亦哭，你走了，它亦空空如也！人走镜空，经得起考验才是结果！不要过于攀比，莫生气。

**【原文】**古之真人，其寝不梦，其觉无忧，其食不甘，其息深深。

**【出处】**《庄子·大宗师》

**【译文】**古时候的真人，睡觉不做梦，醒来无忧虑，吃饭不耽滋味，呼吸静谧深纳。

**【解析】**真人一方面无忧无虑，不欲不贪，另一方面深谙导引(气功)之术。庄子称：“真人之息以踵(脚底之涌泉穴位)”。这实际上是主张一种“无我”的静谧祥和的境界修为。道家的修炼思想成为后来的道教的理论出发点。

**【原文】**不以好恶内伤其身，常因自然。

**【出处】**《庄子·德充符》

**【译文】**不要由于感情好恶而内伤身心，应当永远因循自然。

**【解析】**庄子主张顺应自然，“安时而处顺，哀乐不能入”，“喜怒哀乐不入胸次”，“虚无恬淡，合于天德”。

**【原文】**死生存亡，穷达贫富，贤与不肖，毁誉，饥渴寒暑，是事之变，命之行也。

**【出处】**《庄子·德充符》

**【译文】**死生存亡，穷通贫富，贤与不肖，毁誉，饥渴寒暑，是事物的变化，命运的取向。

**【解析】**庄子还说，“生死，命也”，“知其不可奈何而安之若命”。正因为庄子信命，所以能安贫守道，豁达乐观。庄子是一个唯物主义者，认为万物一齐的，万物都是运动变化的，且运动变化是由自身的规律决定的，所谓“命”就是自身这个“物”运动的固有规律。



(张洪涛 整理)

# 庄子的自然观

郑德强

生于战国时期的庄子，是以“万物”与“天”为自然命名的。

“天地与我并生，而万物与我为一。”（《齐物论》）

“天地一指也，万物一马也。”（《齐物论》）

“天均者，天倪也。”（《庄子 寓言》）

以上都是庄子所言，为庄子言其自然观。

庄子认为自然是完美的，神秘的。在《知北游》中，庄子是这么说的：

“天地有大美而不言，四时有明法而不议，万物有成理而不说。”

庄子认为，人类对自然的认知能力是非常有限的，人类无法完全了解自然界。

“吾生也有涯，而知也无涯。以有涯随无涯，殆已！”（《养生主》）

在庄子看来，天、地、人是不分彼此，浑然一体的。

“圣人者，原天地之美而达万物之理。是故至人无为，大圣不作，观于天地之谓也。”（《知北游》）

面对自然，我们所应该做的，就是去理解自然，顺应自然。

“夫水之于 也，无为而才自然矣。”（《田子方》）

在庄子看来，万物皆来源于自然，而人是“造化之一物”，也是自然的一部分。

在《人间世》中，庄子借栎树与匠石的对话，明确表达了这一思想。

“且也若与予也皆物也，奈何哉其相物也？而几死之散人，又恶知散木！”

句中“予”和“散木”是栎树自指，“若”和“散人”

是指匠石。你和我一样都是物，为什么要这样评议物呢？你是将要死的散人，又怎么能知道散木呢？庄子的观点诚如成玄英所说：“汝之与我，皆造化之一物也，与物岂能相知！”（成玄英《庄子疏》见郭庆藩《庄子集释》，中华书局，1961年，第一册，第174页。）

在《齐物论》中，庄子完全把人摆到物的位置上：

“民湿寝则腰疾偏死，皯然乎哉？木处则惴栗恂惧，猴然乎哉？……民食刍豢，麋鹿食荐，蛆甘带，鸱鸦耆鼠……”

另一个著名的例子就是，庄周梦蝶。庄周与蝴蝶相互转化，也可以证明庄子把人当着物的。

人作为“造化之一物”，那么，人与自然之间的关系是怎样的呢？

在《大宗师》里，庄子用“阴阳化生说”来解释人与自然的密切关系。

“阴阳于人，不翅于父母。”

就是说，人的生命是自然化育。指出自然与人的关系就如同父母与子女的关系一样。正是因为如此，庄子在文章中不止一次地把自然与人的关系比喻为父母与子女：

“与天为徒者，知天子之与己皆天之所子……”（《人间世》）

“彼特以天为父，而身犹爱之，而况其卓乎！”（《大宗师》）

句中的“天”都是指自然。在庄子看来，“天”如同父母，每时每刻不在照顾我们人类。那么，作为人类的我们，就应当像亲近父母一样亲近自然，爱惜

自然。

人类的生存，离不开大自然的养育，庄子充分注意到这一基本事实，并把这种养育称之为“天鬻”

“……四者，天鬻也。天鬻者，天食也。既受食于天，又恶用人！”

天指自然；鬻，养育。四者都是自然的养育。自然的养育，就是自然供给的食物。既然受到自然的养育，又哪里用得着人为！由此，庄子揭示了人与自然的从属关系，说明自然是人类的母体。

庄子在《大宗师》中说：“安排而去化，乃入于寥天一。”依从自然的安排，顺应其变化，就可以进入与自然万物同一的境界。

庄子如此崇敬而信奉自然，那么在庄子心目中，其所称道的自然具有怎样的内涵呢？

“为人使易以伪，为天使难以伪。”（《人间世》）

被人为的东西所驱使容易作伪，被自然所驱使难以作伪。这充分说明，在庄子心目中，自然乃纯真无伪，造化万物。

自然的另一个内涵，在庄子看来就是自然而然。

“……已而不知其然，谓之道。”（《齐物论》）

遵循自然而行而不知其所以然，就是道。“已而不知其然”正是自然而然的状况。

南海之帝为 北海之帝为忽，中央之帝为浑沌。

与忽时相与遇于浑沌之地，浑沌待之甚善。与忽谋报浑沌之德，曰：“人皆有七窍以视听食息此独无有，尝试凿之。”日凿一窍，七日而浑沌死。（《应帝王》）

庄子借浑沌之死，指出了违背自然形态而蓄意为之，只会有损于物，从而说明保持本真，让事物依照自身特性自然而然是多么可贵。

庄子这种去人为而保天性的自然观，在人类面对自然时，该将如何处之呢？

“内直者，与天为徒。与天为徒者，知天子之与己皆天之所子。”

守正之人，就是与自然同类。与自然同类，就知道人君和我都是自然之子。

“与天为徒”就是要与自然为一，融入自然。照此而行，那么，作为四处活动的人类，该当如何寻求自由和快乐呢？庄子在《齐物论》中给出的答案是：

“游乎尘垢之外……”

“尘垢之外”，无非是说摆脱了世俗社会而超然

于物外。

借孟子反、子琴张等“游方之外者”，庄子给出了“游乎尘垢之外”的具体见解。

“茫然彷徨乎尘垢之外，逍遥乎无为之业，……”

孟子反、子琴张等人，无所牵挂地悠游于尘世之外，逍遥于无为之中。

那么，什么是无所牵挂地悠游于尘世之外，逍遥于无为之中？

在《应帝王》中，庄子给出解释：“无为名尸，无为谋府，无为事任，无为知主。体尽无穷，而游无朕。尽其所受乎天，而无见得，亦虚而已。”

不追求功名，放弃计谋智慧，不强行任事，放弃认识的决断。尽力领悟事物变化的深刻道理，逍遥于尘世之外。尽力保持所秉受的自然本性，而不显露一己之所得，也就达到虚寂无为的境界了。总而言之，就是摒弃世俗观念的束缚，逍遥人间，与自然为一。

只要达到以上境界，作为人类的我们，心身就能与自然为一，融入到自然当中去。

在《德充府》中，庄子以“才全”说，形象地诠释了人类达到这一境界的妙处。

“……是事之变、命之行也。日夜相代乎前，而知不能规乎其始者也。故不足以滑和，不可入于灵府。使之和豫通而不失于兑。使日夜无隙而与物为春，是接而生时于心者也。”

庄子行事，凡事主张因循自然，遵从自然规律。不然将必遭“天谴”。

“汝不知夫螳螂乎？怒其臂以当车辙，不知其不胜任也，是其才之美者也。戒之！慎之！积伐而美者以犯之，几矣。”（《人间世》）

“夫爱马者，以筐盛矢，以 盛溺。适有蚊虻仆缘，而拊之不时，则缺衔毁首碎胸。意有所至而爱有所亡，可不慎邪！”（《人间世》）

庄子时刻告诫人类不要任意妄为。

“无以人灭天，无以故灭命，无以得殉名，谨守而勿失，是谓反其真。”（《秋水》）

与物为春，不与自然相违背，融入自然，以自然为美，是庄子毕生的理想追求。

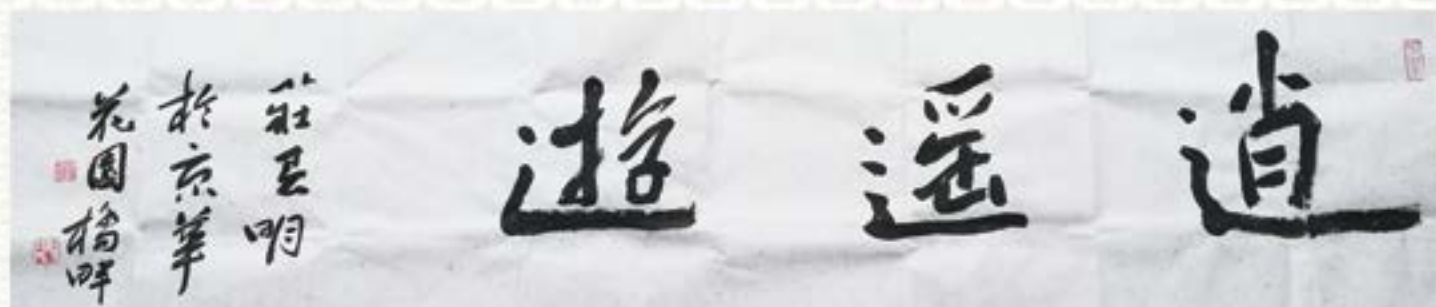
纵观庄子的自然观，无一不闪烁着朴素的唯物主义光辉。



# 庄春明简介



庄春明，字铸宇，号希夷居士，1979年生于河南汝州，现居北京，供职于开明出版社。毕业于首都师范大学中国书法文化研究院，师从甘中流教授，硕士学位。中国书法家协会会员，中国硬笔书法协会新闻出版传媒工作委员会副秘书长，中国楹联学会书法艺术委员会委员，中国书法教育在线主编，北京三希堂艺术院副院长。在《中华英才》《中华书画家》《中国书法》等期刊杂志和《中国艺术报》《书法报》《书法导报》《青少年书法报》等报纸发表作品。书法作品曾作为国礼送给日本前首相鸠山由纪夫等外国政要，被《历代庄严书画作品集》《庄严书画名家作品集》收录。

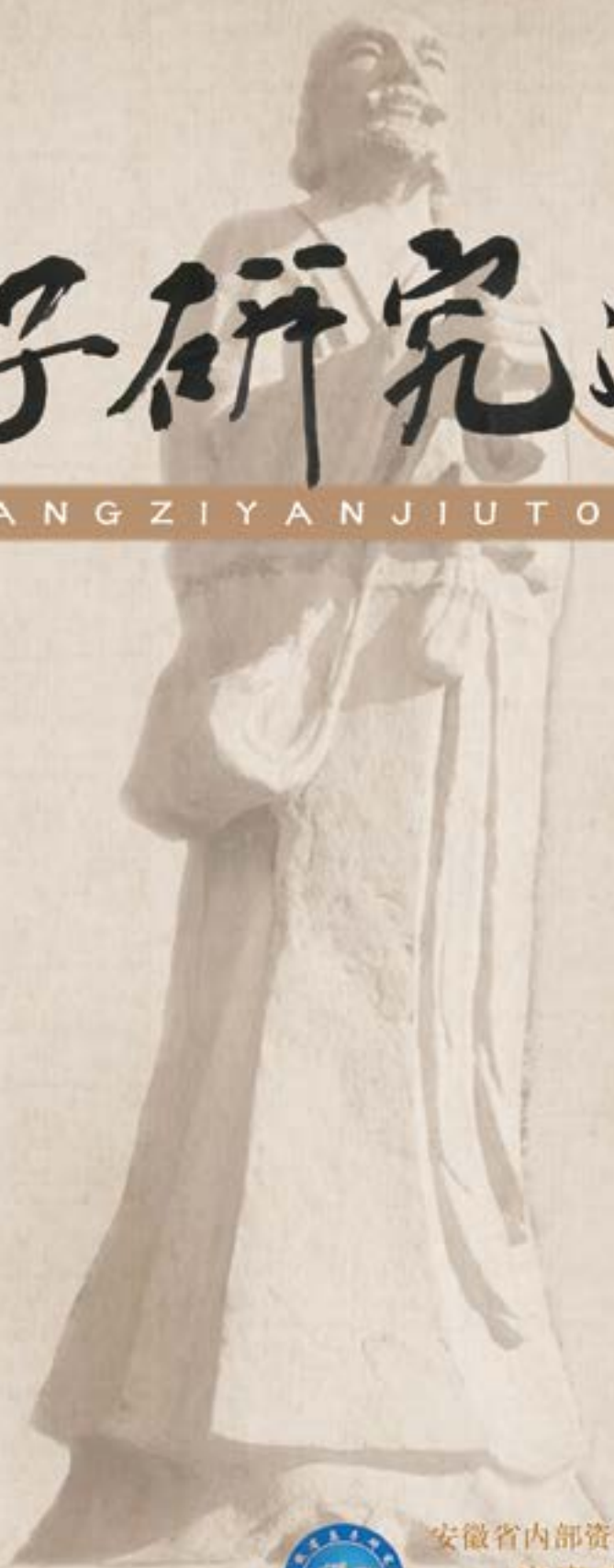




# 莊子研究通訊

無書

ZHUANGZIYANJIUTONGXUN



内部资料 免费交流  
安徽省内部资料准印证号：L17—008

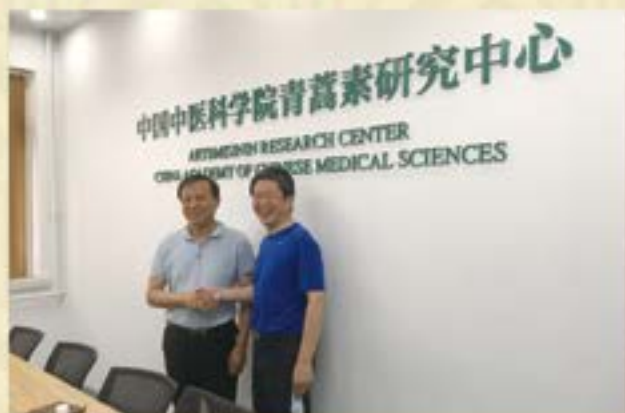
安徽省庄子研究会编印

2020年第一期（总第5期）

# 庄子研究与实践掠影



郭颢一行与中国作协中国寓言文学研究会副秘书长余途围绕创建“中国寓言之乡”进行深入交流



郭颢代表安徽省庄子研究会邀请中国中医科学院中药研究所柴志茂研究员担任养生专业委员会主任，柴志茂愉快地接受邀请



蒙城文化交流工作小组拜访中国中医科学院中医研究所



探讨与商会的交流合作



研究会参与南京庄子文化论坛



蒙城古琴艺术走进省城合作



庄子养生功教练员培训薪火相传